



Aan de directeur van SBNL,  
Maarsbergseweg 53a,  
3956 KV Leersum.

Onderwerp: rooien bomen.

Nisse, 12 april 2012.

Geachte directeur,

Het bestuur van de stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) maakt hierbij zijn grote ongenoegen kenbaar over de wijze waarop de kap van bomen op de Zwaaksedijk en Vlieguitsedijk tussen Nisse en Kwadendamme en de Boerendijk bij Heinkenszand is aangepakt. Een puinhoop – dat is nog een milde omschrijving. Meer dan noodzakelijk was, is aan het landschap in de Zak van Zuid-Beveland en in het bijzonder aan het cultuurhistorisch zeer waardevolle dijkennetwerk, veel schade toegebracht.

Het is ons bekend dat de bomen in opdracht van de eigenaar ervan, J. den Doelder, verwijderd zijn door aannemer Parenco hout. Uiteraard treffen ook zij veel blaam. Maar de Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied achten wij als eigenaar van de dijk zowel eerst- als eindverantwoordelijk voor de onacceptabele gang van zaken. U had tijdig met de diverse partijen moeten overleggen en zorg moeten dragen voor maatregelen om de ingreep en de nasleep zo goed mogelijk te laten verlopen.

Daar horen in elk geval bij:

- . het tijdig informeren van de inwoners in de streek over het hoe en waarom van de kap (dus niet alleen direct aanwonenden);
- . het direct opruimen van restafval en herstel van toegebrachte schade aan rasters, op- en afritten en borden;
- . het actief voorbereiden van een plan voor herinplant dat voorziet in jonge bomen van enige omvang (geen staken) en niet alleen kortlopende soorten;

. het planten van nieuwe bomen binnen ten hoogste twee jaar en niet pas na op zijn vroegst drie jaar; dat geldt in elk geval voor de Zwaaksedijk.

Van deze toch normale zaken is helaas geen sprake. Wij vinden dat de SBNL haar naam allerminst waar maakt. Uit een eerdere mailwisseling met uw coördinator terreinbeheer hebben wij de indruk over gehouden dat u overvallen werd door de kapplannen. Dat pleit niet voor uw betrokkenheid. Bovendien betrof het bomen die destijds op grond van een speciale regeling zijn neergezet en waarvan van meet af aan duidelijk was dat er na 25 jaar een kapverplichting bestond. In een mailbericht van 21 februari jl gaf u aan dat er nog nader met de gemeente moet worden gepraat over een herplantplan en dat het 'niet zinvol en praktisch is' alles in het eerste jaar terug te planten.

Onze opmerkingen zijn te meer van belang, omdat er een vergunning ligt voor kap van bomen op nog eens drie van uw dijken in de gemeente Borsele, te weten de Nieuwe Kraaijertsedijk (400 bomen), Siguitsedijk (120 bomen) en Weltevredendijk (120 bomen). De hierboven gemaakte kanttekeningen zijn hiervoor onverkort van kracht. Wij vrezen echter het ergste.

De SBNL heeft in de Zak van Zuid-Beveland ruim 7 hectare dijken in eigendom (en 9,5 hectare van het oude spoorlijntracé Goes-Borssele). Naar onze mening is van een actief beheer nauwelijks sprake. Dat betreurt de BZZB uiteraard, gelet op het belang van de dijken. Wij vragen ons af waarom u de dijken eigenlijk in eigendom wilt houden. Omdat het wel aardig staat op de overzichtskaart van terreinen?

Ons inziens zou het voor de betreffende dijken beter zijn wanneer het beheer wordt gevoerd door een organisatie in de regio zelf, die ook kan rekenen op veel draagvlak onder de bevolking en ervaring heeft met dijkbeheer.

Natuurmonumenten ligt dan als gecertificeerde dijkbeheerder voor de hand (beheereenheid Schelde). Wij doen een beroep op u dit te overwegen.

Met vriendelijke groet,

STICHTING BEHOUD DE ZAK VAN ZUID-BEVELAND,