



Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

Aan het dagelijks bestuur van Goes,
postbus 2118, 4460 MC Goes.

Nisse, 20 april 2012.

Onderwerp: structuurschets 2040.

Geacht college,

Het bestuur van de stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) geeft hiermee een reactie op de structuurschets Goes 2040. Eerst lichten wij toe waarom wij ons als belanghebbende beschouwen. De BZZB zet zich in voor behoud en versterking van de omgevingskwaliteit in de regio bezuiden Goes en autosnelweg A58. Grofweg de gemeente Borsele, ofwel het gebied dat is aangewezen tot deel van het nationaal landschap Zuidwest Zeeland. In het bijzonder hebben natuur, landschap en cultuurhistorie onze aandacht.

Nogal wat ontwikkelingen buiten ons directe aandachtsgebied kennen gevolgen voor de Zak van Zuid-Beveland. Bijvoorbeeld activiteiten in het Sloegebied en op/in de Westerschelde doen hun uitstraling gelden. Ook de ruimtelijke ordening van de gemeente Goes heeft haar weerslag op het nationaal landschap Zak van Zuid-Beveland. Daarom gaan wij in onze reactie op de structuurschets vooral hierop nader in.

Met genoegen stellen wij vast dat in de structuurschets bij het thema wonen de realiteit voorrang krijgt boven het toevoegen van nieuwe bouw- en invullocaties. Dat mag gerust een trendbreuk worden genoemd. Het betekent dat aan het almaar oprukken van met name de stad Goes in het buitengebied, een eind komt en dat wat volkshuisvesting betreft, geen sprong over de A58 en/of de Deltaweg wordt gemaakt.

Helaas moeten wij vaststellen dat bij het thema bedrijvigheid de realiteit en terughoudendheid wél ontbreken. U wilt de kolonisatie van het ooit groene en open poelgebied aan de zuidkant - de bedrijfsterreinen Poel I tot en met IV – doorzetten in zowel zuidwestelijke als zuidoostelijke richting. Voor de zuidoostelijke invulling in de sfeer van regionale zorgvoorzieningen, valt begrip op te brengen gezien het ruimtebeslag, de aard en de (landschappelijke) inpasbaarheid van de voorzieningen.

Anders ligt het met uw voornemen om een nieuw bedrijfsterrein aan de zuidwestelijke kant, Poel V, te ontwikkelen. Weliswaar in stappen, maar uiteindelijk toch 15 tot 35 hectare in 2040. Wij missen hiervoor feitelijke onderbouwingen en inzicht in de overwegingen die tot deze sprong over de Deltaweg moeten leiden. Noch in uw structuurschets, noch in de nota van bouwstenen wordt aangegeven waarop de geschatte behoefte aan nieuw bedrijfsterrein berust. Evenmin is duidelijk waarom het per se de locatie tussen het Poelbos en de A58 moet zijn.

Ja, het sluit zo mooi aan op de bestaande bedrijfsterreinen en er is een goede ontsluiting, meldt u opgewekt. ‘Een visitekaartje voor bedrijvig Zeeland.’ Dat is maar hoe je het bekijkt. Bij ontwikkeling van Poel V is sowieso aanpassing van de infrastructuur nodig, zeker als er ook bovenregionale functies in de sfeer van ontspanning en vrije tijd komen. En tegen het volzetten van de gronden langs de A58 - want zichtlocaties zijn erg gewild - valt uit oogpunt van onder meer beeldkwaliteit ook wel het een en ander in te brengen. De ‘vensters op Zeeland’ zijn al voor een deel gesloten, denk aan Rilland, Kruiningen, Kapelle, Goes, Heinkenszand, Lewedorp, Middelburg en Vlissingen.

De poort naar het bijzondere polder- en dijkenlandschap van de Zak van Zuid-Beveland slibt zo verder dicht. Wij vrezen dat Poel V een kopie wordt van de andere bedrijventerreinen in het historische poelgebied: goed zichtbare kavels aan waterpartijen (want in Poel V is ook extra waterberging voorzien). Deze gronden moeten landelijk gebied blijven. Versterking van het Poelbos is zonder meer al wenselijk, los van komst van Poel V. Overigens moet een deel van de bebossing worden opgeofferd voor het beoogde bedrijfsterrein. Niet voor niets is het gebied op de kaart van het duurzame ruimtelijke structuurbeeld aangeduid als poellandschap met bos en bosschages. Onze oproep: hou dat zo.

Uw insteek heeft weinig weg van zuinig ruimtegebruik, ook al bent u voornemens aan de inrichting van het nieuwe bedrijfsterrein hoge duurzame

eisen te stellen. Is er onderzocht in hoeverre herstructurering van bestaande bedrijfsterreinen ruimte oplevert? En moeten de te saneren bedrijfsterreinen Goese Poort en Klein Frankrijk wel een andere bestemming (u denkt aan grootschalige detailhandel – is onderzocht in hoeverre daar behoefte aan is) krijgen? Hoe is de relatie met de uitbreidingsmogelijkheden voor watergerelateerde bedrijven?

Bovendien moet u niet alleen naar de behoeftewensen van het gemeentebestuur van Goes kijken, maar naar de regionale behoefte aan (nieuwe) bedrijfsterreinen. In het nieuwe Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 staat nadrukkelijk dat gemeenten op dit stuk van zaken in regionaal verband samen moeten werken. Zij dienen hun beleid af te stemmen in bedrijventerreinprogramma's. De planning mag niet groter zijn dan de behoefte die in de komende 10 jaar wordt verwacht. Inzicht in de afstemming ontbreekt.

Het gaat om het behoud van de laatste stukjes poelgebied in de gemeente Goes. De aanleg van de spoorlijn en later de A58, de ontwikkeling van Goes-Zuid (wonen en bedrijvigheid) en landinrichting hebben al een enorme aanslag op het oude kerngebied van Zuid-Beveland gedaan. Van de zogenoemde Kleine Poel resten her en der nog wat (herkenbare) overblijfselen. Door de komst van een Poel V gaan ook die cultuurhistorische en gebiedseigen karakteristieke kenmerken grotendeels op de schop. U noemt de cultuurhistorische erfenis een belangrijk deel van de identiteit van Goes. Daar mag u dan wel enigszins naar handelen ook.

Deze reactie wordt mede namens de ZMf ingediend.

Met vriendelijke groet,

STICHTING BEHOUD DE ZAK VAN ZUID-BEVELAND (BZZB)