



## Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB  
Van der Poest Clementstraat 7  
4443 AL Nisse  
tel: 0113-64 95 36  
e-mail: [bzzb@hetnet.nl](mailto:bzzb@hetnet.nl)

Aan het dagelijks bestuur  
van de gemeente Borsele.

Nisse, 17 juli 2012.

Onderwerp: dijkpaviljoen.

Geacht college,

Uw reactie op onze zienswijze over plaatsing van een dijkpaviljoen buitendijks ter hoogte van Scheldeoord - opgenomen in de 5 juli 2012 uitgegeven omgevingsvergunning - noopt ons tot het maken van enkele opmerkingen en het stellen van vragen. De antwoorden zijn voor ons van belang voor de afweging om al dan niet beroep aan te tekenen tegen de vergunning bij de Rechtbank Middelburg. Met het oog hierop willen wij graag uiterlijk 14 augustus aanstaande een reactie van u. Dat mag wat ons betreft ook mondeling of per e-mailbericht.

Wij constateren, mede met dank aan de provincie Zeeland, dat in de definitieve omgevingsvergunning met een aantal essentiële kanttekeningen onzerzijds rekening is gehouden. Er is dus wel degelijk sprake van enkele positief uitpakkende aanpassingen ten opzichte van de ontwerpvergunning, hoewel u dat kennelijk niet zo wenst te benoemen.

Uiteraard begrijpen wij dat een omgevingsvergunning in juridisch opzicht terdege afgetimmerd moet zijn. Dus besluitvorming op basis van wetten en regels die van kracht zijn op het moment dat een vergunningaanvraag binnen komt. Dit laat echter onverlet dat u naast de juridische invalshoek ook moet kijken naar de beleidsmatige aspecten. We willen dat samenvatten onder het begrip anticiperen. In uw reactie weigert u dat te doen en dat vinden wij problematisch.

Wij hebben niet gevraagd éerst een visie op buitendijkse activiteiten te ontwikkelen, alvorens het dijkpaviljoen te omarmen. Nee, wat wij noodzakelijk vinden is dat er een visie beschikbaar komt die beleid omvat dat niet slechts uitgaat van de opvatting 'alles mag, tenzij het expliciet verboden is.' Nu wordt elke aanvraag voor een buitendijkse activiteit afzonderlijk getoetst en daarmee wordt voorbij gegaan aan cumulatieve effecten. Vijf keer apart een beetje invloed, betekent opgeteld veel invloed. Zo'n visie kan mede op basis van het komende beheerplan voor het Westerscheldegebied opgesteld worden.

Dat beheerplan is nog niet van kracht en de vestiging van het dijkpaviljoen kan daaraan nog niet getoetst worden. Oké, maar de gemeente is wel op de hoogte van de inhoud en wat wij beogen is dat geen onomkeerbare besluiten worden genomen. Er wordt nu, al is het voor 5 jaar, iets vergund en daar moeten bij het uitkomen van het beheerplan geen gevoelens van spijt over ontstaan. Wij vragen daarover helderheid, niets meer en niets minder. Ofwel: anticiperen.

Er is bij ons onduidelijkheid over aantal en plaats van de informatieborden en borden 'geen vrije toegang'. Bijlage 3 van het gemeentelijk memo dd 7 juni 2012 aan de provincie Zeeland gaat uit van één informatiebord en twee borden betredingsverbod. In de brief van de provincie van 28 april 2009 (vergunning heropspuiten) is, in het verlengde van de eerdere regels uit 2006, neergelegd op een locatiekaart dat sprake moet zijn van twee informatieborden en drie borden geen vrije toegang. Om problemen bij onder meer de handhaving te voorkomen dient de omgevingsvergunning in overeenstemming te zijn met datgene wat vermeld is in de verklaring van geen bedenkingen van de provincie dd 7 juni 2012. De plaats van de borden moet zorgvuldig bekeken worden.

Ons verzoek om komende vijf jaar regelmatig vogeltellingen te houden, zien wij niet als monitoring achteraf. Dat heeft namelijk weinig zin. Nee, wij willen dat geanticipeerd wordt op toekomstige ontwikkelingen in de vorm van een meer permanent dijkpaviljoen met bijbehorende extra voorzieningen. Natuurlijk, als het zover komt, zal er conform de Natuurbeschermingswet weer het een en ander getoetst worden. Voor een goede belangenafweging is het dan alleen maar goed indien er gegevens over de laatste jaren beschikbaar zijn. Dat is altijd beter dan een momentopname.

Uw opmerking over het afwezig zijn van zeehonden op de Plaat van Baarland strookt niet met de werkelijkheid. Uit telgegevens blijkt dat ze er de afgelopen jaren wel degelijk lagen. Misschien niet tijdens de provinciale tellingen, maar wel op andere momenten. Volgens deskundigen is er afgelopen seizoen zelfs tenminste één jonge zeehond op de plaat geboren. U doet er goed aan ook te informeren bij erkende zeehondendeskundigen. Die zijn onder meer bij de Eerste Hulp bij Zeehonden (EHBZ) aanwezig. De aanwezigheid van zeehonden betekent dat beter moet worden nagegaan of de maatregelen om verstoring op de Plaat van Baarland tegen te gaan, afdoende zijn. Zie ook onze opmerkingen over bebording.

Een kwart van de Europese populatie kluten broedt in Nederland en daarvan weer 35% in de delta. Het natuurgebied Sint Jacobspolder is in het Westerscheldegebied het belangrijkste broedgebied voor de kluut. Feit is dat in 2011 enkele tientallen jonge kluten door verkeer zijn gedood. Het doet er niet toe of het om incidenten of een structureel probleem gaat. Het geplaatste waarschuwbord is een goede stap, maar de combinatie met een demontabele drempel biedt meer garantie op het vermijden van dode vogels. Wij vinden het ongewenst dat komende jaren eerst wordt bekeken of en hoeveel kluten er gedood worden, alvorens maatregelen worden genomen. Dat is het paard achter de wagen spannen. Ook hier: anticiperen is beter.

Hoogachtend,

STICHTING BEHOUD DE ZAK VAN ZUID-BEVELAND (BZZB)