



secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

Aan gemeente Borsele, aan de gemeenteraad
afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,
Postbus 1,
4450 AA Heinkensand.

Nisse, 14 april 2013.

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Baarlandsezandweg e.o. 2013

Geachte dames, heren,

Het bestuur van de BZZB geeft hiermee zijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan bedrijventerrein Baarlandsezandweg en omgeving 2013. Onze opmerkingen richten zich in het bijzonder op de situatie op en rondom het terrein van Triumphus Onion Products Beheer (TOP).

De activiteiten van dit bedrijf bestaan uit het gereed maken van uien en zilveruien voor consumptie, het bereiden van etherische oliën en concentraten uit uien en andere groenten en de gekoelde opslag van landbouwproducten. Het bedrijf is daarmee een ongebruikelijke gast op het kleine terrein, waar verder enkel lichte bedrijvigheid gevestigd is. De aard (milieucategorie 4) en de schaal (een oppervlakte van 12,5 ha) stroken niet met de algemeen gehanteerde definitie van kleinschalige bedrijventerreinen (nl. milieucategorie 3 en lager en een omvang van 0,5 ha).

Afval en vervuiling van oppervlakte- en grondwater

Zoals bevestigd wordt in het rapport van Odourmet, is het de gebruikelijke bedrijfsprocedure bij TOP om uienpulp af te voeren en op te slaan op een betonplaat op het achterterrein. De containers worden daar leeggestort, waarna het regelmatig wordt opgehaald en afgevoerd. De hoeveelheid uienpulp betreft maximaal 50 ton op een storthoogte van 2 meter. Daarnaast wordt bevestigd dat er sprake is van tarraverwerking. Hierbij wordt grond en afgescheiden stof samen met organisch afval van de uien opgeslagen op het achterterrein. Het materiaal wordt tweemaal per jaar omgezet, waarbij het gaat om maximaal 10.000 ton per jaar. Er is hier nadrukkelijk geen sprake van compostering: het materiaal wordt ontwaterd, blijft liggen en een enkele keer gekeerd.

Het bedrijf TOP ligt op een ecologisch gevoelige locatie in de zeer directe nabijheid (<100 meter) van het EHS gebied de Zwaakse Weel. Ook om deze reden zou zeer zorgvuldig omgegaan moeten worden met activiteiten die van invloed op het omliggende gebied kunnen zijn. Nergens in het ontwerpbestemmingsplan wordt duidelijk of, en zo ja welke, mogelijke gevolgen deze open opslag van afval heeft op de waterkwaliteit van het gebied. Het lijkt geenszins onwaarschijnlijk dat dit materiaal uitspoelt richting de sloten en het grondwater, waardoor het nadelige effecten kan hebben op het natuurgebied. Is hier degelijk onderzoek naar gedaan? En hoe wordt voorkomen en gegarandeerd dat er geen afvalproducten in de sloten komen of in het grondwater?

Verwerking en opslag van afval en fijn stof

De open opslag van afvalproducten, zoals hierboven genoemd, baart ons op nog een andere wijze zorgen. Het lijkt aannemelijk dat droog en onafgedekt afval kan leiden tot verhoogde concentraties fijn stof in de lucht. Dit kan aanzienlijke gezondheidsrisico's met zich meebrengen voor zowel het personeel van TOP als voor de omwonenden, die zich binnen een straal van 200 meter van het bedrijf bevinden. Nergens in het rapport vinden wij resultaten van onderzoek naar deze risicofactor. Hoe wordt voorkomen dat er geen fijn stof in de aangrenzende woonomgeving waait? En hoe wordt de gezondheid van het eigen personeel gegarandeerd?

Verkeersveiligheid rondom het bedrijf

In het ontwerpbestemmingsplan wordt onder de paragraaf verkeer vermeld dat er geen knelpunten bekend zijn. Dit willen wij relativiseren. Van omwonenden hebben wij berichten vernomen over regelmatig hinderlijk vrachtwagenverkeer op de daar niet op berekende smalle polderwegen. Dit zou mede het gevolg zijn van onvoldoende wegbewijzing, waardoor vrachtwagenchauffeurs de beoogde betere route vaak missen. Op de Baarlandsestrandweg voor de abrupte afslag naar TOP staan meermaals vrachtwagens in file te wachten om op het bedrijfsterrein te komen. Voor zowel achteropkomend als tegemoetkomend verkeer is dat een onveilige situatie. Bovendien wijzen wij op het dodelijke verkeersongeval bij TOP in 2010, waarbij een vrachtwagenchauffeur een fietsster aanreed. Extra aandacht voor verkeersveiligheid achten wij dan ook zeer gewenst.

Geurhinder en het achterwege laten van maatregelen

Het rapport van Odournet stelt onomwonden dat TOP zonder maatregelen niet kan voldoen aan de gestelde normen betreffende geuroverlast. Gesteld wordt dat de plaatsing van een 20 meter hoge schoorsteen noodzakelijk is en dat het bedrijf een aanvraag zal indienen hiervoor.

Om echter ook nog te kunnen voldoen aan de grenswaarde voor piekbelasting door de zilveruienfabriek, zouden aanvullende maatregelen nodig zijn. Er zou een nieuw ventilatiesysteem moeten worden aangelegd en de afgassen zouden bijvoorbeeld in een actief koolfilter moeten worden gereinigd. Omdat deze maatregelen volgens de opsteller van het rapport echter disproportionele investeringen vereisen, de activiteit 'slechts' zes weken per jaar plaatsvindt en dit bovendien al vele jaren gebeurt, wordt geconcludeerd dat deze niet nodig zijn. Deze redenering vinden wij ronduit verbijsterend. Een situatie zoals deze kan weliswaar door de jaren heen geleidelijk zijn gegroeid, maar dit mag niet betekenen dat de huidige overschrijding van normen dan maar geaccepteerd moet worden. Deze normen gelden voor ieder bedrijf in Nederland (en niet zonder reden) en ook TOP zou zich hier gewoon aan moeten houden, ongeacht de consequenties. Indien TOP door de gemeente in de gelegenheid gesteld wordt om een loopje te nemen met de regels, zou dit bovendien kunnen leiden tot oneerlijke concurrentie met bedrijven die zich wel aan de normen houden.

Een schoorsteen in het Nationale Landschap

Ook hebben wij bezwaar tegen de voorgestelde plaatsing van een schoorsteen met een hoogte van 20 meter. Deze schoorsteen komt middenin het Nationale Landschap te staan en zal vanaf verre zichtbaar zijn in het verder open polderlandschap. Indien een dergelijke schoorsteen het enige middel is om stank te voorkomen, is wellicht een verplaatsing van het bedrijf naar een andere locatie meer voor de hand liggend.

Huisvesting van arbeiders op het bedrijventerrein

Ook hebben wij onze ernstige twijfels bij het verzoek van TOP om eigen werknemers te mogen onderbrengen op het fabrieksterrein. Wij achten dit niet wenselijk vanwege de veiligheid van het personeel, de mogelijke overlast voor andere bedrijven en de gezondheidsrisico's (zie ook bezwaar fijn stof).

Bedrijven en milieuzonering

De locatie van het bedrijf is naar onze mening onlogisch en ongewenst. Het bedrijventerrein Baarlandsestrandweg bestaat op TOP na geheel uit lichte bedrijvigheid van de maximale categorie 3.2. Deze categorie bevat bijvoorbeeld benzinetankstations en auto- en motorreparatiebedrijven en kent een richtafstand tot de woonomgeving van 100 meter. TOP daarentegen is een bedrijf uit de zwaardere categorie 4.2, waarmee het zich schaart tussen bijvoorbeeld bewerkingsfabrieken voor vleesafval,

visverwerkingsbedrijven, verf- en lakfabrieken, betonfabrieken en gipsfabrieken. Begrijpelijkerwijs geldt voor dergelijke fabrieken een richtafstand tot de woonomgeving van 300 meter. Deze afstand wordt bij TOP in de praktijk niet gehaald, waarmee het bedrijf niet voldoet aan de milieuzonering.

De locatie van het bedrijf is in de loop der jaren meer en meer ongeschikt geraakt voor de beoogde activiteiten. Wij stellen de gemeente daarom nadrukkelijk de vraag of continuering van deze vorm van bedrijvigheid op deze locatie gewenst is. Ook u spreekt de mening uit dat nieuwvestiging van een dergelijk bedrijf niet past op een kleinschalig bedrijfsterrein bij een dorp, maar thuis hoort op een grootschalig of thematisch bedrijventerrein, zoals in de regiovisie is overeengekomen. Ons inziens zou een bedrijf als TOP beter passen op een regionaal thematisch bedrijventerrein met een zwaardere bestemming (zoals Nishoek). In de toelichting op het bestemmingsplan schrijft u: “Daarnaast wordt de mogelijke wens erkend van de binnen het plangebied aanwezige bedrijven, om hun bedrijfsactiviteiten te verplaatsen naar een regulier bedrijventerrein dan wel hun bedrijfsactiviteiten geheel te staken op de huidige locatie.” Het lijkt ons dan ook een betere strategie om te streven naar verplaatsing van het bedrijf en herstructurering van het terrein.

Concluderend stellen wij vast dat er teveel bezwaren kleven aan het huidige ontwerp-bestemmingsplan om hiermee te kunnen instemmen.

Voorlichting

Tot slot moet ons nog een opmerking van het hart over uw wel zeer passieve houding ten aanzien van voorlichting aan de omwonenden. U heeft zich netjes aan de wettelijk voorgeschreven informatieplicht gehouden. Maar van een gemeentebestuur dat de burgers serieus neemt, mag als het gaat om een plan als dat voor de Baarlandsezandweg een actievere opstelling worden verwacht. We leven niet meer in de 20^{ste} eeuw. Naar wij hebben begrepen organiseert u weliswaar alsnog een voorlichtingsbijeenkomst, maar die valt buiten de termijn van ter inzage legging. U had zelf tijdig voor informatie aan de inwoners moeten zorgen.

Met hoogachting,

STICHTING BEHOUD DE ZAK VAN ZUID-BEVELAND (BZZB),

w.g.

w.g.

Rinus Antonisse, voorzitter.

Maatje van der Stel, secretaris.