

3 juli 2013

betreft: BZZB, handhavingsverzoek hagelkanonnen
uw nummer: 13.010931

Geacht college,

Namens de Stichting BZZB – die ik opnieuw mag vertegenwoordigen – bericht ik u als volgt.

Uw ontvangstbevestiging dd. 26 juni 2013 inzake het verzoek tot handhaven met betrekking tot hagelkanonnen is in goede orde ontvangen.

De stichting kan zich echter niet verenigen met de in de laatste volzin van die brief genoemde beslistermijn. Artikel 4:13, eerste lid, Awb spreekt van een 'redelijke termijn' na ontvangst van de aanvraag. Zowel uit de wetsgeschiedenis als uit inmiddels gevormde jurisprudentie blijkt dat de duur van een dergelijke termijn kan variëren, afhankelijk van bv. de ingrijpendheid van het te nemen besluit en de complexiteit van de te volgen procedure. De memorie van toelichting geeft aan de hand van o.a. de toenmalige Kampeerwet voorbeelden van redelijke termijnen die kunnen variëren van enkele maanden tot slechts een dag (Kamerstukken 21 221, nr. 3).

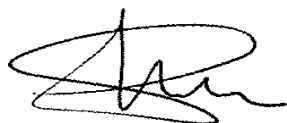
In dit geval gaat het om het handhaven van de wettelijke situatie inzake hagelkanonnen. Deze installaties zijn – zoals u uitstekend weet – vergunningplichtig volgens categorie C van het Activiteitenbesluit. In Borsele zijn ze geen van alle vergund en aanvragen daartoe dateren – naar wij begrepen – eerst van zeer recente datum. Het gebruik van deze apparaten zonder vergunning is verboden. Handhaven van dat verbod vergt een zodanig eenvoudige afweging, dat we in dit geval een beslistermijn van twee weken na verzending van het handhavingsverzoek als 'redelijke termijn' beschouwen. Die termijn is in dat verzoek ook genoemd.

Het redelijke daarvan onderbouwen we tevens met het feit dat langdurige procedures er toe zullen kunnen leiden dat opnieuw een seizoen vrijwel ongelimiteerd geluidsoverlast ontstaat als gevolg van het gebruik van de apparaten.

Mocht u binnen deze twee weken niet tot handhaving hebben besloten (het gevraagde besluit hebben geweigerd of in het geheel geen beslissing hebben genomen) dan zal ik namens BZZB een bezwaarprocedure in gang zetten. U zult zich realiseren dat vanaf dat moment BZZB ook bij de bestuursrechter een voorlopige voorziening kan vragen.

Graag vertrouw ik u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.E.H. Sloots', written in a cursive style.

W.E.H. Sloots