



## Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB  
Van der Poest Clementstraat 7  
4443 AL Nisse  
tel: 0113-64 95 36  
e-mail: [bzzb@hetnet.nl](mailto:bzzb@hetnet.nl)

Nisse, 8 december 2013

Onderwerp: Reactie op GVVP Borsele

Geacht College,

Geachte Gemeenteraad,

DE BZZB heeft met belangstelling de werkzaamheden rond het tot stand komen van het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan gevolgd. De werkwijze was informatief, zorgvuldig en helder. Bij het plan dat binnenkort door de raad wordt vastgesteld willen we in het kader van de ter visie legging nog enige opmerkingen kwijt.

De doelstellingen bereikbaarheid (van kernen, hun bedrijven en voorzieningen), verkeersveiligheid (op weg naar 0 vermijdbare slachtoffers) en leefbaarheid (van inwoners kernen en buitengebied) zijn loffelijk. We kunnen ze onderschrijven. Ze geven wel aan dat het hiervoor niet alleen gaat om de wegen en andere verkeersvoorzieningen in de bebouwde kommen. Integendeel, voor een zeer belangrijk deel gaat het ook om verkeer en vervoer in het buitengebied. Daarover heeft de gemeente geen zeggenschap, omdat dit is voorbehouden aan provincie en waterschap.

Echter, er kan wel met dezelfde ambitie die wordt getoond voor de kernen, aangegeven worden welke activiteiten de gemeente in het buitengebied wenselijk acht en ook liefst met een duiding van prioriteit. Dat geldt onder meer de fietsroutes buiten de bebouwde kommen. Denk aan een fietsverbinding Nisse/ 's Heer -Abtskerke, Langeweegje, Kwadendamme, Baarland (zwaar verkeer van en naar Crop Alliance). Een goede veilige fietsverbinding hoeft noodzakelijkerwijs niet altijd een vrij liggend fietspad te zijn, zeker niet bij de recreatieve routes. Voor enkele of delen van recreatieve routes valt zeker te denken aan de optie voor ongemotoriseerd en bestemmingsverkeer, dit in overeenstemming met het doel van het autoluw maken van de Zak. Natuurlijk moet ieder zijn bestemming ongehinderd kunnen bereiken. Ontharding ten behoeve van wandelroutes vinden wij echter nog steeds een goede mogelijkheid. GOW's hoeven geen asfalttoegang te verschaffen tot aan de voordeur, zoals in het buitengebied steeds meer te zien is.

Het overleg in het kader van het nieuwe GVVP met ZLTO ( landbouwverkeer) en bedrijven (vrachtverkeer) blijkt nu al een goed initiatief. Het is de kunst om de effecten van dit overleg vast te houden door bekendmaken en herhalen van afspraken en regels, monitoring, handhaving en zo nodig bijstelling. Het geplande jaarlijkse voortgangsoverleg met partijen, die de knelpunten aangaven, kan hierbij zeker een goede rol blijven spelen.

Er staat in het GVVP onder meer dat de gemeente met kracht die visie neergelegd in de landschapsbewuste verkeersvisie ondersteunt. Dat is mooi gesteld, maar waar blijkt dat verder uit? Met ondersteunen alleen kom je er niet. Waar zijn de voorbeelden? Tot nu toe zijn slechts 2 pilot-projecten met moeite tot stand gekomen. De landschapsbewuste verkeersvisie kan ook vorm krijgen bij de entrees van de dorpen. Wij pleiten voor een kwalitatief verantwoord en vanuit cultuurhistorisch oogpunt passende entree voor de dorpen, die de identiteit van het dorp versterkt. Verkeersvoorschriften en regels ( borden, snelheid, wegdek, 'inprikkermodellen') moeten gezien worden op hun toegevoegde waarde voor veiligheid en kwaliteit. Kiezen voor 'voorgeschreven' uniforme oplossingen (ANWB- aanduidingen) is vaak alles behalve mooi en aantrekkelijk, m.a.w. het doet af aan het landelijke en unieke dorps sfeer. Misschien hoeft de inrichting in dorps sfeer niet overal en steeds eenvormig te zijn. Kiezen voor de makkelijkste of goedkoopste oplossing blijkt ook vaak niet de definitieve oplossing; de weginrichting gaat en moet regelmatig op de schop. Laat het dorp meedenken bij hun eigen inrichting en koester of herstel het min of meer groene dorpsilhouet. Ook in de dorpen zelf blijkt het een en ander voor verbetering vatbaar. Ook daar vragen wij, dit met besef voor de cultuurhistorische waarden en met respect voor de oorspronkelijkheid van vorm en opbouw van de dorpen te doen. Karakteristieke elementen voor alles handhaven.

De wegencategorisering is helder. Aanleg en verandering van de stroomwegen en GOW bubeko baart ons vooralsnog zorgen wat betreft de impact op landelijk gebied vooral bij op- en afvoerwegen en kruispunten. Een landschappelijk mooi ingepaste overgang naar landelijk gebied ( en dorpen) kan bijdragen aan goed rijgedrag. De verandering van wegencategorisering moet ook onder die noemer te ervaren zijn. Ook de inrichting van GOW-bubeko kan door landschapsbewuste versterking beter tot zijn recht gebracht; alleen asfalt geeft geen fysieke impuls, een groene aankleding ons inziens wel. Kwetsbare landschappelijke plekken, zoals die bij herhaling aan de Drieweg vragen zorgvuldige inpassing ( Drieweg Nisse, streekeigen heggetjes). Ook de rotondes kunnen wel beter aangekleed. De realisatie van de afritten A58 ( ziekenhuis Goes ) en inpassing fietspad is een nieuwe uitdaging!

Wij vinden dat de analyse en maatregelen beschreven in het GVVP hout snijden. Ook de aandacht voor winkelstraten, schoolomgeving, openbaar vervoer en wegbeheer is zonder meer terecht. Wij pleiten echter voor het feit dat bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid ook gediend worden met het besef dat het platteland en haar dorpen per definitie de kwaliteiten van rust en ruimte, van groen, blauw en cultuurhistorie, van onthaasting en genot moeten waarborgen. Wij hopen dat alle plannen ook aan dit besef recht doen en hopen dat u uw invloed ook in die zin wil aanwenden om de Zak ook mooi en leefbaar te houden.

Met vriendelijke groet,

namens de Stichting Behoud de Zak van Zuid- Beveland

wg

Rinus Antonisse (voorzitter)

wg

Maatje van der Stel (secretaris)