



secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

Aan de RUD Zeeland,
Postbus 35,
4530 AA Terneuzen
info@rud-zeeland.nl

Nisse, 15 juli 2014.
Onderwerp: zienswijze TOP.

Het bestuur van de stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) nam kennis van de door de RUD Zeeland namens het college van Burgemeester en Wethouders uitgegeven ontwerpbesluit voor het bedrijf TOP te 's Gravenpolder. Over de inhoud van deze ontwerp-omgevingsvergunning brengen wij een aantal opmerkingen en vragen naar voren, vervat in onderstaande zienswijze. Wij doen dat mede namens de families Jacobusse (Lenshoekdijk), Saanen (Kadam), Walrave (Korenhalmdijk) en Wisse (Schoorkenszandweg).

In de eerste plaats enkele meer principiële kanttekeningen.

Vorig jaar is een aanpassing van het bestemmingsplan bedrijventerrein Baarlandsestrandweg en omgeving 2013 aan de orde geweest. Wij hebben toen opgemerkt dat een bedrijf als TOP dat valt onder de zware milieucategorie 4.2 niet thuishoort op een bedrijventerrein in de rand van een woonkern (met maximale categorie 3.2). Voor bedrijven in de categorie 4.2 geldt een richtafstand tot de woonomgeving van tenminste 300 meter. Hieraan wordt niet voldaan. Wij herhalen ons standpunt dat een traject tot (op termijn) verplaatsing naar een geschiktere locatie gewenst is, waar overlast – die er ook zal zijn als voldaan wordt aan de nieuwe eisen – minder hinderlijk is.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is overleg gevoerd met het college van B en W van Borsele over een betere informatievoorziening inzake TOP aan de bevolking. Op initiatief van het college is eind vorig jaar een bijeenkomst belegd met vertegenwoordigers van TOP, de gemeente, een aantal direct omwonenden, de Zeeuwse Milieufederatie en BZZB. Daarbij is het belang van een goede voorlichting over het doen en laten van het bedrijf onderstreept en erkend. Hierbij is het gebleven. De onderhavige vergunningaanvraag leent zich bij uitstek voor het geven van informatie. Er is, noch zijdens het bedrijf, noch zijdens de gemeente, enige actie ondernomen. Dit kenmerken wij als onbehoorlijk.

De aanvraag voor de vergunning is juni 2013 ingediend, de ontwerpbesluit dateert van 4 juni 2014. Dat het opstellen bijna één jaar vergde, verwondert ons niet, gezien de omvangrijke en ingewikkelde milieuproblematiek die in het geding is. Het is voor ons niet

doenlijk in de naar verhouding korte periode van ter inzage legging de verschillende aspecten voldoende te beoordelen en adviezen te vragen. Bovendien valt de inzageperiode van de ontwerpbesluiting deels ook nog een periode dat het maatschappelijk kaderwerk in een lagere versnelling draait. Wij behouden ons daarom nadrukkelijk het recht voor om in een (eventueel) vervolg van de procedure met aanvullende opmerkingen te komen. Dat geldt meer bepaald de aspecten geluid en trillingen, geur, emissies en water.

In de tweede plaats meer in detail de navolgende aanmerkingen.

1.1.5 insecten: dit is te vrijblijvend. Wat is wel/niet toelaatbaar? Wie controleert dat? Eerst een plaag of erger en dan pas wat doen? Waarom niet voorschrijven dat een gecertificeerd bedrijf regelmatig inspecties uitvoert en daarover rapporteert aan bevoegd gezag? Het gaat ook nog eens om deels voedingsmiddelenproducten. Heldere regels zijn ook gegeven de ligging nabij de dorpsbebouwing en natuurgebied noodzaak.

1.3.2 afwijkingen normale bedrijfsvoering: ten minste twee dagen vooraf aan bevoegd gezag is erg kort. Wij achten de toevoeging gewenst dat in elk geval ook de omwonenden (straal nader te bepalen) en andere belanghebbenden tijdig geïnformeerd dienen te worden. Dit wederom ook gegeven de ligging nabij de dorpsbebouwing en natuurgebied.

2.1.3 opslag afvalstoffen: er mag zich geen afval in of buiten TOP verspreiden. Er moeten derhalve ook strikte bepalingen worden opgenomen over droog afval zoals (sorteer)grond, uienpellen en uienafval. Niet alleen voor afvalwater enkele eisen stellen.

3.1 lozingen afvalwater: in hoeverre zijn de grenswaarden reëel? Hoe vinden rapportage en controle plaats? Is dit een onderwerp waarover bijvoorbeeld in het reguliere bewonersoverleg gesproken moet worden? Uiterlijk 3 maanden na van kracht worden besluit moet een onderzoeksrapportage worden ingediend (een soort nulfase?). Blijft het daarbij? De activiteiten zijn niet altijd in de tijd hetzelfde. Dus is (zeer) periodieke bemonstering en rapportage gewenst.

In het aangrenzende natuurgebied van Natuurmonumenten, beheereenheid Schelde, kunnen vanaf het schelpenpad in het aangrenzende laatst ingerichte natuurgebied twee pijpen worden waargenomen waaruit regelmatig een lichtzure nevel verstuift. De invloed op het grasland is niet direct waarneembaar met het oog. Maar het direct aangrenzende struweel is bruin en nagenoeg dood. Is op dit punt en omgeving onderzoek gedaan? Is voorzien in monitoring van emissies rondom het bedrijf (zie ook opmerking 8.2.5)?

Er is onregelmatig sprake van uitspoeling van uiendrap. Het komt in de met de inrichting van het gebied speciaal gegraven sloot, die uitmondt in het oppervlaktewater stroomafwaarts, ter hoogte van de stuw Lenshoekdijk). Zie voorgaande opmerking: is hier onderzoek naar gedaan? Niet alleen naar watervervuiling maar ook naar stankoverlast?

4.2 vloeistofdichte vloer: over welke oppervlakte en plaats op het bedrijfsterrein moet sprake zijn van zo 'n vloer? Is dit hetzelfde als genoemde locaties voor de vloeistofkerende voorzieningen?

7. geluid en trillingen: wij vragen ons af in hoeverre de dB (A) cijfers reëel zijn en hebben meer tijd nodig die te beoordelen? Hoe wordt de zilveruiencampagne in tijd begrensd? Juli-september is dat zes weken in drie maanden? Bovendien duidelijker aangeven: is het van 1

juli tot 1 oktober? Hoe wordt start en einde van de campagne gecommuniceerd (dit met het oog op milieugevolgen en verruiming overlast). Het is toch een betekenisvol deel van een jaar en bovendien een wat geluid betreft extra kwetsbare periode. Wat is de betekenis van 7.1.3 en 7.1.6? Is rekening gehouden met het lawaai van verbrandingsmotoren (shovels ed)? Zie transportmiddelen 14. Bij 7.1 is meetpunt Hoondertsedijk ongenummerd. Zijn de geluidscontouren op kaart duidelijk aangegeven?

8. geur: worden onder stankverspreidende stoffen ook uien, grond en pellen verstaan? Ze verspreiden wel in meer en mindere mate geuren. Dus: afdekking/afsluiting? Zijn de doelvoorschriften geur doelmatig om de stank te beperken. Ook buiten de zilveruiencampagne is er zeer regelmatig stankoverlast. Hoe is dat binnen de regels te rijmen?

8.2.5 monitoring: een tweejaarlijkse monitoring is te weinig. Gewenst is tenminste een jaarlijkse monitoring. Zeker als metingen slechts eenmalig zijn (afgezien van de continu geurmetingen genoemd in c).

8.2.10 zilveruienfabriek: is de toegestane stankverhoging reëel? Waarom ook op zaterdag? In het weekeinde is het aantal mensen dat overlast ondervindt sowieso groter. Op basis van welke (bedrijfseconomische) overwegingen is vastgesteld dat gedogen van meer stankoverlast in de campagne opweegt tegen stankbeperkende investeringen?

10.2 en 10.3 bulkopslag en oppervlaktebronnen, stuifgevoelige stoffen: de afdekking dient duidelijker gespecificeerd te worden. Waarom geen overkapping én bevochtiging samen. Gelet op de aard van de stuifgevoelige stoffen volstaan windreductieschermen en een (open?) compostbak niet, ook niet bij een beperkte storthoogte van 1 meter. Wat zijn stuifklassen S2 en S4?

4.2 best beschikbare technieken: wat is de nulfase van de BBT? Moment dat de vergunning van kracht wordt? Hoe zit het met doorvoeren van nieuw ontwikkelde bbt's? Pas bij herziening vergunning of nog later?

4.5.2 nul- en eindsituatie: een rapport uit 2011 is niet bepaald actueel als het gaat om nulsituatie onderzoek, te meer daar de aanvraag dateert van juni 2013.

4.9 geluid: nu is ineens sprake van een campagneperiode van 9 weken. Er is, op twee punten na (Oude Hoondertsedijk en Baarlandsezandweg) sprake van niet voldoen aan de richtwaarde handreiking industrielawaai. Voorschrift 5, plan van aanpak geluidsreductie: het zou het bedrijf sieren indien het daarmee eigener beweging een begin had gemaakt. Wie beoordeelt de uitgangspunten ervan en kunnen aanvullende eisen worden opgelegd binnen een korte termijn van enkele maanden?

4.10 geur: wij vragen ons af wat onder redelijk verstaan moet worden. Wat wordt verstaan onder voorschriften good housekeeping (4.10.5)? De geurbelasting zilveruienfabriek bedraagt wel circa 25% van totale emissie en dat rechtvaardigt ook vanwege dit aspect (niet alleen geluid en lozingen) extra inspanningsverplichtingen.

4.12 verruimde reikwijdte: bij verkeer en vervoer is alleen gekeken naar aantal medewerkers en woon-werkverkeer. Waarom niet naar aan- en afvoer producten (ook uit oogpunt verkeersveiligheid)?

Tenslotte zetten wij vraagtekens bij de effectiviteit van de handhaving. Er is, uiteraard met de beste bedoelingen, een ontwerpvergunning opgesteld die zeer veel handhavingsaspecten bevat. Daar zijn wij uiteraard niet tegen. Echter, wij vrezen dat het vooral gaat om een theoretisch stevig kader. Hoe gaat dat in de praktijk?

Het is helaas een trend aan het worden om op papier allerlei maatregelen op te leggen, terwijl een afdoende controle door diverse oorzaken ontbreekt. Dit is een bedrijf van een milieucategorie en locatie waarbij niet volstaan mag worden met 'meenemen in de gemeentelijke milieucontroles'. Wij pleiten voor een jaarlijks inzicht in de handhavingsactiviteiten. Die zouden onder meer prima besproken kunnen worden in de vorig jaar afgesproken klankbordgroep, vooropgesteld dat die ook tot leven gewekt wordt.

Tot zover onze kanttekeningen, aan- en opmerkingen en vragen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de BZZB,
Rinus Antonisse, voorzitter

w.g.

Maatje van der Stel, secretaris.

w.g.

In aansluiting op hetgeen in de eerste alinea is vermeld, onderstaand de gegevens van de vier families namens wie het bestuur van de BZZB mede deze zienswijze indient:

M. Jacobusse, Lenshoekdijk 4, 4431 RK 's Gravenpolder;
L. G. M. A., Saanen, Kadam 1, 4431 ND 's Gravenpolder;
G. G. A. Walrave, Korenhalmdijk 1, 4431 NE 's Gravenpolder;
L. L. Wisse, Schoorkenszandweg 8, 4431 NC 's Gravenpolder.