



secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

Aan het college van B en W
van de gemeente Borsele,
postbus 1, 4450 AA Heinkenszand.

Nisse, 25 augustus 2014.

Onderwerp: zienswijze hagelnetten.

Geacht college,

Het bestuur van de stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) biedt u bij deze een zienswijze aan op de omgevingsvergunning (regulier) voor het plaatsen van hagelnetten op drie percelen bij Ovezande, respectievelijk Noldijk 2, Slake (kad K498) en Kolaardsweg (kad L135). Omdat het gaat om vergunningen voor onbepaalde tijd menen wij dat het erg belangrijk is dat hieraan van meet af aan goede en heldere voorwaarden worden verbonden. Die voorwaarden kunnen wij in de ter inzage gelegde bescheiden niet ontwaren.

Op zich zijn wij zeker niet tegen het toepassen van hagelnetten ter bescherming van fruit. Het is een teeltbeschermende voorziening die in elk geval vruchten afwerpt, dat wil zeggen effectief is. Dit in tegenstelling tot de anti-hagelkanonnen, waarvan nog nimmer is aangetoond dat ze daadwerkelijk hagelbuien kunnen beïnvloeden, terwijl ze bovendien niet voldoen aan de vigerende milieuregels.

Bij het gebruik van hagelnetten is de landschappelijke inpassing van groot belang. U erkent dat ook: in het bestemmingsplan Borsels Buiten is een speciale regeling voor (onder meer) fijnmazige hagelnetten opgenomen. Ze zijn toelaatbaar als sprake is van een goede landschappelijke inbedding. Helaas verstaat u daaronder slechts een enkele elzenhaag. Dat is voor een gebied dat eerder is aangemerkt als waardevol cultuurlandschap en thans onder het nationaal landschap valt, bijzonder mager en onvoldoende.

Elders in de Oosterschelderegio hebben gemeenten het belang van een goede landschappelijke inpassing van hagelnetten onderkend. Zij gaven het gerenommeerde bureau ruimte & groen uit Borssele opdracht de toepasbaarheid van hagelnetten in het landschap te onderzoeken. Wij vinden dat het bureau een zeer gedegen advies heeft uitgebracht. Wat ons betreft kan dit bij het verlenen van vergunningen één op één in de voorwaarden worden verwerkt. Uit het advies blijkt dat alleen een enkele elzenhaag bepaald geen fatsoenlijke landschappelijke inpassing is.

Voor de goede orde geven wij u de volgende voorwaarden in overweging:

- De netten mogen alleen tijdelijk worden gebruikt, maximaal zeven maanden aaneengesloten.
- De voorkeur gaat uit naar grijze netten.
- De hoogte aan een maximum van 4,5 meter bij normale spuitmachine binden en zes meter bij toepassing van een meerrijenspuit.
- Aan de zijkanten geen netten in verband met beleving van fruit en bloesem vanuit de omgeving.
- Landschappelijke inpassing door een elzenhaag van twee meter breed en vijf meter hoog (normale spuitmachine) of zeven meter (bij een meerrijenspuit; inplanten als dubbele rij; vereiste plantmaat 120-150 centimeter; beheer gericht op instandhouding (regelmatig scheerbeheer).

Wij zijn benieuwd naar de overwegingen waarom u dergelijke - zowel noodzakelijke, als redelijke als goed uitvoerbare - voorwaarden niet in de betreffende vergunningen hebt opgenomen. Dat is voor ons van groot belang voor een verdere standpuntbepaling.

We tekenen hierbij aan dat de telers uiteraard de mogelijkheid moeten krijgen om hun ooft effectief tegen hagel te beschermen. Anderzijds mag vanuit een maatschappelijke verantwoordelijkheid verwacht worden dat zij hierbij rekening houden met natuur en landschap.

Met vriendelijke groet,

Stichting BEHOUD DE ZAK VAN ZUID-BEVELAND (BZZB),

w.g.

Rinus Antonisse, voorzitter

w.g.

Maatje van der Stel, secretaris.