



College van Burgemeester en Wethouders van Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

Middelburg, 7 augustus 2015

Onderwerp: zienswijze toepassen hardheidsclausule geluidverordening
Behandeld door: mw. I. Pama/eg

Geacht college,

Hierbij maken wij, mede namens de Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB), gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het toepassen van de hardheidsclausule artikel 14 van de Geluidverordening buitengebied 2011 bij het bedrijf Triumphus Onions Products Beheer B.V. (T.O.P.) te 's-Gravenpolder.

Geluidverordening

Bij het vaststellen van de Geluidverordening buitengebied Borsele in 2011 was reeds bekend dat het bedrijf T.O.P. één van de 43 knelpunten vormt in de Gemeente Borsele. Wanneer we terugkijken in de tijd moeten we constateren dat er door het bedrijf al bijna 25 jaar niet wordt voldaan aan de Hinderwetvergunning uit 1991 op de dichtstbijzijnde gevels. Er was en is door het bevoegd gezag niet opgetreden tegen de overschrijding van de (huidige) vergunning. Nu geeft T.O.P. aan dat al het mogelijke is gedaan om de geluidproductie terug te dringen en doet het bedrijf een beroep op de hardheidsclausule van de Geluidverordening. Het is naar onze mening niet juist dat T.O.P. in feite wordt 'beloond' voor het overtreden van de geldende vergunning en daar, via de hardheidsclausule, in de toekomst mee door zal gaan. Wij zijn van mening dat het toestaan van een normoverschrijding van de Geluidverordening (45-40-35 dB(A)) met 10 dB(A) niet acceptabel is.

Hardheidsclausule

Er vinden aanzienlijke overschrijdingen plaats van de geluidbelasting, met name op de twee hoogst belaste gevels. Wij betreuren het dat de gemeentelijke Geluidverordening buiten werking wordt gesteld met het toepassen van de hardheidsclausule. De hardheidsclausule houdt in dat het bevoegd gezag kan afwijken van de bepalingen in de verordening, indien de gevolgen voor het bedrijf wegens bijzondere omstandigheden onevenredig groot zouden zijn en zouden leiden tot onbillijkheden van zwaarwegende aard. Het bevoegd gezag heeft op 30 juni 2015 besloten de hardheidsclausule toe te passen. U doet daarmee de doelstellingen en de mogelijkheden van het lokale geluidbeleid tekort. In artikel 5 van de Geluidverordening buitengebied Borsele 2011, eerste lid, staat dat er tijdelijk kan worden afgeweken van de Geluidverordening (art. 5.2) om toe te werken en uiteindelijk te kunnen voldoen aan de geluidwaarden van artikel 3. Technische redenen worden niet aangevoerd waarom u toestaat dat het bedrijf T.O.P. afwijkt van de Geluidverordening. Bovendien ontstaat hier ongelijkheid in de benadering

uw stem voor natuur en milieu

ten opzichte van andere bedrijven. Dit kan weer leiden tot een precedent werking in de toekomst. Al met al een zeer onwenselijke situatie.

Wij verzoeken u om niet de hardheidsclausule toe te passen, maar op grond van artikel 5 van de Geluidverordening buitengebied Borsele 2011 samen met het bedrijf een meerjarenplan te ontwikkelen waar zal worden toegewerkt naar de streefdoelen van zone 3.

Wanneer een bedrijf ondanks het oprekken van de uiterste grenzen van de geluidnormen nog steeds niet aan de eisen kan voldoen, vragen wij ons ten zeerste af of de bedrijfsactiviteiten van T.O.P. op deze locatie een houdbare situatie is.

Met vriendelijke groet,
mede namens Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB),



Marc Argeloo,
directeur ZMf