



RUD Zeeland  
Postbus 35  
4530 AA Terneuzen

Datum 7 augustus 2015  
Behandeld door J.M. Mesters  
Telefoonnummer 0113-644044

Kwadendamme, 07-08-2015

Onderwerp: zienswijze hernieuwde ontwerp omgevingsvergunning Triumphus Onion Products Beheer B.V.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maken Natuurmonumenten en de Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland (BZZB) gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het hernieuwde ontwerp omgevingsvergunning van Triumphus Onion Products Beheer B.V.

Natuurmonumenten is eigenaar en beheerder van het aanliggende natuurgebied De Zwaakse Weel. Schoon oppervlakte- en bodemwater is een basisvoorwaarde om goede natuurdoelstellingen te kunnen realiseren, dit is een opdracht van Natuurmonumenten maar ook van de maatschappij (en dus gemeente, provincie en rijk).

Bij de aanleg van het natuurgebied de Zwaakse Weel is indertijd een lange duiker van de sloot naar de stuw bij de onderdoorgang van de Lenshoekdijk aangelegd. De duiker komt benedenstrooms van de stuw uit in het smalle, oostelijke deel van de kreekrest. Dit is gedaan om bij calamiteiten te voorkomen dat verontreinigd water in het direct naast de TOP uienfabriek gelegen gebied in de kreek terecht komt. Dit is een goede zaak.

Toch willen wij door middel van deze zienswijze aandringen op nauwkeurige naleving en handhaving van de wettelijke voorschriften die moeten voorkomen dat het oppervlakte- en bodemwater in de omgeving van de instelling wordt verontreinigd.

### **Oppervlaktewater**

In de omleidingssloot direct gelegen aan het natuurgebied mag geen afvalwater worden geloosd. Dit wordt, zo heb ik begrepen, op het bedrijf gezuiverd, vervoerd naar een ontvangstput en via een persleiding doorgevoerd naar het persgemaal (rioolwaterzuivering) in 's Gravenpolder (mond. Mededeling RUD). Toch komen in deze sloot enkele afvoerbuizen uit. (Zie foto bijlage nr. 1) Het is onduidelijk wat en wanneer daarmee wordt geloosd. Bovendien



Aan RUD Zeeland  
Datum 7 augustus 2015

constateren wij dat het water in deze sloot erg verontreinigd is en er 'dood' uitziet. In de reactie op de zienswijzen (pag. 39) wordt verwezen naar de waterwet en het waterschap als bevoegd gezag om directe lozingen te controleren en handhaven.

**Desondanks vinden Natuurmonumenten en de BZZB dat u een verantwoordelijkheid heeft bij het controleren handhaven van lozingen. Wij vragen de RUD in de vergunningvoorwaarden op te nemen dat in deze sloot 4 maal per jaar en bij gemelde calamiteiten een meting naar de kwaliteit van het oppervlakte water wordt uitgevoerd. En dat bij negatieve effecten, de kosten op de veroorzaker worden verhaald. Bovendien vragen wij u over de meetgegevens aan ons te rapporteren.**

### **Verontreiniging via de lucht**

Aangrenzend aan het natuurgebied bevindt zich een koelinstallatie met twee pijpen waar van is waargenomen dat daarvanuit regelmatig een lichtzure nevel verstuijft. Bezoekers van het naastgelegen wandelpad klagen daarover bij ons. Het direct aangrenzende struweel is bruin en/of nagenoeg dood. In uw reactie op de zienswijzen geeft u aan:

"Reactie op zienswijze: de hierboven genoemde problematiek met betrekking tot de twee pijpen valt niet binnen het kader van deze vergunningverlening. Directe lozingen worden gereguleerd binnen de Waterwet waarvoor het Waterschap Scheldestromen het bevoegd gezag is. Wij verwijzen daarom door naar het Waterschap."

Dit zijn echter pijpen die uitkomen in de lucht, niet in het water, zie bijgevoegde foto bijlage nr. 2.

**Natuurmonumenten en BZZB vragen om in de vergunning een voorwaarde op te nemen met de verplichting om regulier te meten en te rapporteren wat bij deze pijpen wordt uitgestoten. Ook van deze meetgegevens vragen wij dat de rapportages aan ons worden gestuurd.**

### **Bodemverontreiniging**

In voorschrift 4.10.3 is een onderzoek voorgeschreven naar de vloeistofdichtheid van de riolering. U merkt daar in antwoord op de zienswijzen uit 2013 over op: *"ten aanzien van de bedrijfsriolering merken wij het volgende op. In voorschrift 4.10.3 is een onderzoek voorgeschreven naar de vloeistofdichtheid van de riolering. TOP heeft in een reactie aangegeven dat door de druktest de bestaande riolering wordt opgeblazen. Bij een inspectie volgens de voorgeschreven NEN norm voor een bestaand riool is het niet noodzakelijk een druktest uit te voeren die het riool vernield. Er zijn ook andere manieren van keuren en testen. U concludeert: "Dit voorschrift is opgenomen (in de hernieuwde ontwerpomgevingsvergunning) omdat er van de toestand van de bestaande rioleringen niets bekend is en het uit oogpunt van bodembescherming wenselijk is dat inzicht bestaat in de kwaliteit van de riolering"*.

**In de ontwerp omgevingsvergunning staat echter geen voorschrift opgenomen dat aangeeft dat een onderzoek naar de vloeistofdichtheid van de riolering binnen afzienbare tijd verplicht is. Natuurmonumenten en BZZB verzoeken u hiervoor een bepaling op te nemen.**

U geeft aan op pagina 37 dat: *"de aard en samenstelling van de bodem onder deze fabrieken onbekend is. De producten die verwerkt worden zullen niet direct verontreinigen aan de*



Aan RUD Zeeland  
Datum 7 augustus 2015

*bodem veroorzaken, maar er wordt ook gewerkt met schoonmaakmiddelen en uien kunnen residuen van gewasbeschermingsmiddelen bevatten".*

Uit de kuubs (opslag van tarrauien) waarin de uien zitten opgeslagen kan lekvloeistof druipen, bovendien geeft u op diverse plekken in de vergunning via bepalingen aan dat vloeren vanwege geuroverlast regelmatig moeten worden gereinigd.

*8.1.4 Het aanwezige percolaatwater op de opslagplaats van de voorraadien moet dagelijks worden opgeruimd.*

*8.2.2 De volgende good-housekeeping maatregelen gelden en dienen in de bedrijfsvoering te zijn geïmplementeerd:*

*d. Minimaal 1 maal per werkdag dienen alle verhardingen waarop activiteiten hebben plaatsgevonden die verontreinigingen kunnen veroorzaken te worden gereinigd.*

*Voorbeeld: de opslagplaatsen van tarrauien voor de uienolie- en concentraatfabriek.*

*8.10.4 Vloeren en verhardingen dienen in elk geval minimaal 1 maal per werkdag te worden gereinigd.*

Het is echter onduidelijk wat er met dit lekwater/percolaat en/of het schoonmaak/spoelwater gebeurd. Kan hiervan een deel in de bodem of het oppervlaktewater terecht komen? Dit hangt er mede van af of de werkvloeren onder de uienopslag vloeistofdicht dan wel tenminste vloeistofwerend zijn. Dit staat niet in de voorwaarden aangegeven. Daarin staat alleen opgenomen: *vloeistofdicht: werkplaats /garage en vloeistofwerend: onder de ontsmettingsruimte voor (plant)uien en onder de opslagtanks voor chemicaliën (azijnzuur 70%).*

**Natuurmonumenten en BZZB vragen u om een bepaling op te nemen om de vloeren onder de tarrauienopslag binnen afzienbare tijd ten minste vloeistofwerend te maken.**

Met vriendelijke groet,

d.d. 07-08-2015

J.M. Mesters

Natuurmonumenten  
Beheerder Eenheid Schelde

d.d. 07-08-2015

M. van der Stel

Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland  
Secretaris

