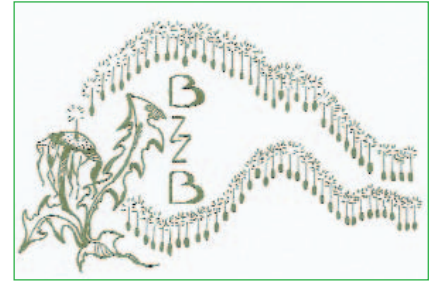


Nieuwsbrief



Stichting
Behoud de Zak van Zuid-Beveland
Secretariaat: v.d.Poest Clementstr 7,
4443 AL Nisse
Tel. 0113 - 649536
Triodos Bank : NL94TRIO0198420285
e-mail: bzzb@hetnet.nl
www.bzzb.nl

MEI 2015



ONZE DONATEURS

Het is elk jaar na verzending van de nieuwsbrief in december weer even spannend. Kunnen we ons in een nieuw jaar verzekerd weten van de steun van onze trouwe (en gulle) donateurs? Oftewel: ontvangen we de jaarlijkse bijdrage? Die heeft voor het bestuur van de BZZB een dubbele functie. Het betekent inkomsten, die ons in staat stellen op te blijven komen voor natuur, landschap, cultuurhistorie en leefbaarheid van onze zo waardevolle Zak van Zuid-Beveland (en het uitgeven van de nieuwsbrieven natuurlijk). Het betekent ook dat we als bestuur niet alleen staan, maar dat we kunnen rekenen op een achterban die de doelstellingen van de inmiddels 25 jaar oude stichting onderschrijft.

Dank aan het overgrote deel van onze donateurs die inmiddels hun bijdrage (tenminste 8 euro, maar menigeen rond het bedrag mooi af) hebben overgemaakt.

Een stimulans om door te gaan met werk dat niet altijd gemakkelijk is en zeker niet door iedereen wordt begrepen en gewaardeerd. Dat hoort er nu eenmaal bij in ons land waar het spreekwoord zoveel hoofden, zoveel zinnen steeds meer opgeld doet.

Er is nog een klein aantal donateurs van wie we de bijdrage nog niet mochten ontvangen. We sporen ze graag aan die alsnog over te maken. Wanneer u de acceptgirokaart kwijt bent, kan het bedrag ook gewoon overgemaakt worden naar onze rekening bij de Triodosbank. Het nummer staat in de kop van de nieuwsbrief.

En nu we het er toch over hebben – u kunt ook iemand verrassen met een kennismakingsdonateurschap (een mooi puzzelwoord) voor één jaar. Dat is pas een origineel cadeau. Nieuwe donateurs ontvangen het jubileumboekje Op de bres voor de Zak. Zo'n geschenk kunt u regelen via ons secretariaat of de website (zie gegevens in de kop).

Vacature bestuur

Onze penningmeester Caroline de Ligt legt haar functie per 1 mei as. neer. Het is voor haar als kunstenaar (ontwerper van op de streekdracht geïnspireerde Zeeuwse stikken) en ondernemer (atelier Quast in Baarland voor creatieve cursussen en workshops) steeds moeilijker om voldoende tijd voor de BZZB vrij te maken. Daardoor kan ze zich niet zo voluit voor de BZZB inzetten als ze zelf gewenst vindt. Daarom heeft ze besloten na een reeks van jaren haar bestuurslidmaatschap te beëindigen. Uiteraard betreuren wij haar stap, maar we hebben er ook begrip voor. Het bestuur bedankt haar van harte voor de algemene inzet voor de BZZB-doelstelling en de wijze waarop ze de financiën beheerde. We zullen haar bijdragen aan de bestuursvergaderingen, dikwijls vanuit een verrassende en bevlogen invalshoek, node missen. Het bestuur wenst Caroline veel succes met haar werkzaamheden.

Door haar vertrek is in het bestuur een vacature ontstaan. Bestuurslid Mariëtte Bos neemt voorshands het beheer van de financiën op zich. We doen echter een dringende oproep aan ieder-

van het bestuur



een die de Zak van Zuid-Beveland een warm hart toedraagt na te denken over een bestuursfunctie bij de BZZB. Dat hoeft niet per se in de functie van penningmeester te zijn. Wanneer u belangstelling hebt, meldt u zich dan aan (schroom niet) via website of secretariaat. Of vraag inlichtingen over inhoud en tijdsbeslag. En als u iemand meent te kennen die mogelijk geknipt is voor een bestuursfunctie bij de BZZB, dan nodigen wij u uit haar of zijn naam door te geven. Wij gaan daar prudent mee om. Opnieuw: schroom niet. Het liefst willen wij het bestuur uitbreiden tot zeven leden. Dat aantal is nodig om het groeiende aantal activiteiten allemaal te kunnen behappen. Nu moeten we soms zaken vanwege tijdgebrek laten liggen en dat kan eigenlijk niet. Het bestuur beseft dat vandaag de dag mensen niet staan te dringen om bestuurlijk actief te zijn in de groen-blauwe sector. Maak voor de BZZB eens een uitzondering!

BIJZONDERE OVERNACHTINGSPLAATSEN

durf creatief te zijn

In de twee voorgaande nieuwsbrieven schreven we over de plannen van stichting Land van Borsele voor het oprichten van zogenoemde Bijzondere OvernachtingS Plaatsen (BOPs). Ons standpunt is dat deze toeristische voorzieningen niet lukraak in het Borselse buitengebied rondgestrooid mogen worden. Zorgvuldige plaatskeuzes zijn erg belangrijk. We zijn dan ook erg benieuwd naar de uitgangspunten die voor de BOPs worden opgesteld en waarover de stichting in gesprek is met het college van Burgemeester en Wethouders van Borsele. Meer dan afwachten kunnen we op dit moment niet doen.

Hoewel In een gesprek met vertegenwoordigers van de stichting Land van Borsele werden we min of meer uitgedaagd met ideeën te komen voor BOPs. Die handschoenen hebben we natuurlijk opgenomen, met genoegen.

Lijst

Er is een lijst met eventuele kansen en plekken opgemaakt, waarbij onze insteek vooral is: hergebruik van bestaande locaties. We hebben daarbij niet gekeken naar (technische) haalbaarheid en kosten, maar naar de plek en de mogelijkheden er iets bijzonders van te maken.

Het is aan het Land van Borsele er mee aan de slag te gaan. Vanuit de BZZB bij voorbaat met de kanttekening dat een eenvoudige opzet het beste is. Dat hoeft een mooi, onderscheidend ontwerp met uitstraling trouwens niet in de weg te staan.

Vanzelfsprekend staat een goede landschappelijke inpassing voorop. We kunnen ons voorstellen dat er afspraken worden gemaakt over de basisuitrusting

voor een vaste plek en de minimumeisen voor de mobiele BOPs (te gebruiken in de vakanties).

Speurtocht

Ga op speurtocht, is ons advies aan stichting Land van Borsele. Een prima invalsbasis lijkt ons de oude boerderij bij de afslag A58 en de (nieuwe) Sloeweg. Die staat daar straks ingeklemd en er kan ons inziens heel goed een onthaalcentrum voor de Zak van Zuid-Beveland van gemaakt worden. Met alle toeristische informatie, fietsverhuur, veilige parkeerplek en een pendeldienst (op afspraak) naar de BOPs. Daar is uiteraard geld voor nodig, maar de kost gaat nu eenmaal voor de baat is. Er zijn vast in het kader van plattelandsontwikkeling ook Europese subsidiepotten aan te boren.

Op ons ideeënlijstje voor de BOPs staan onder meer de arbeidershuisjes bij de 'Papegaaienboerderij' aan de Drieweg bij Nisse en die aan de Nieuwe Vrelandsedijk bij Kwadendamme. Ook van schuurtjes bij boomgaarden (bijvoorbeeld de



Zwaaksedijk bij Kwadendamme) is iets moois te maken, evenals van bakketen bij boerderijen. Kijk ook naar leegstaande boerenschuren (zie hoeve Van der Meulen bij 's-Heer Abtskerke) en de gebouwen van de oude bietenlijn bij 's-Heerenhoek.

Ongebruikt

Ook van ongebruikte monumenten (molens, kerken, boerderijen) zijn – zeker in de zomerperiode – opmerkelijke BOPs te maken. Denk verder eens aan de terreinen van de schaapskooi, vliindertuin, klompenmakerij en aan de adressen die al deel uitmaken van de Boerenlandroute. Nu er toch plek zat is, biedt het opgepimpte gemeentehuis vast ook verblijfsmogelijkheden. Denk eens anders, denk eens buiten de gebaande paden. Durf creatief te zijn!



SLOEWEG WAARHEEN?

Als BZZB-bestuur zijn we erg benieuwd hoe het afloopt met de verdubbeling van de Sloeweg tussen Westerscheldetunnel en A58. Kort na de Statenverkiezingen (toeval of niet?) kwam het bericht dat het werk zeker 19 miljoen euro meer kost dan was berekend. Vorig jaar was de raming al eens verhoogd met 5,3 miljoen euro. Alles bij elkaar gaat de verdubbeling richting 80 miljoen euro. En dan hebben we het deel in Zeeuws-Vlaanderen, de Trajectweg, niet meegerekend.

Alles wijst erop dat er in de ambtelijke voorbereiding veel mis is gegaan. Hoe dat ook zij, feit is dat het provinciaal bestuur een aanzienlijke versobering van het project voorbereidt. In afwachting daarvan is het grootste deel van het werk stilgelegd. Er wordt gedacht aan het schrappen van twee nieuwe viaducten bij de afslag Heinkenszand en de bestaande viaducten bij de Drieweg gewoon opnieuw te gebruiken. Daar kunnen wij niet op tegen zijn. Hergebruik is een goed uitgangspunt. Inmiddels ligt wel alles al overhoop.

Twijfels hebben wij over versobering van de aansluiting van de Molendijk ter hoogte van 's-Heerenhoek. Dat mag niet ten koste van de veiligheid gaan. We zijn benieuwd hoe de kruising Sloeweg-Bernhardweg West-Westerscheldetunnel er uit gaat zien. Geen gigantisch knooppunt meer, dat is wel duidelijk. Maar of een rotonde tegemoetkomt aan verbetering van de doorstroming – hét argument dat gebruikt is voor het verdubbelingsplan – is de vraag. Het meest bezorgd zijn wij over de mogelijke bezuinigingen op de



landschappelijke inpassing. Er is terecht veel aandacht hieraan besteed en op papier ziet het er best goed uit, onder meer is een brede groene middenberm gedacht. Dit is des te belangrijker nu blijkt dat er in de voorbereidingen veel meer groen is opgeruimd dan strikt nodig.



GEEN KAALSLAG LANGS WEGEN

De vertrokken waterschapsbestuurder Sophie van 't Westeinde, verantwoordelijk voor wegbeheer, heeft op de valreep voor een allerm minst plezierig afscheidscadeau gezorgd. Ze deelde mee dat er provinciaal beleid in de maak is voor het kappen van bomen langs 80 kilometer wegen. Er is een nieuwe regel verzonnen dat langs die wegen bomen minstens vijf meter van de weg af moeten staan. Zo niet – weg ermee.

Als motief voor deze ingrijpende en dure maatregel wordt de verkeersveiligheid genoemd. Het is niet uitgesloten dat het beleid ook gaat gelden voor de 60 kilometer wegen en dat zijn in de Zak vele waterschapswegen.

Het bestuur van de BZZB is geschokt door het plan dat enorme kaalslag in het landschap te weeg zal brengen. We vragen ons af of er goed is over nagedacht. Natuurlijk zijn wij op zich niet tegen het vergroten van de verkeersveiligheid. Maar niet door het zonder meer kappen van alle bomen langs de wegen.



Het is zeer de vraag of daarmee de veiligheid gediend is. Wij vrezen dat hierdoor automobilisten en andere weggebruikers juist extra aangemoedigd worden om gas te geven. Dat vergroot de kans op ongelukken.

De aanwezigheid van bomen vergroot de veiligheid en werkt snelheidsremmend. Er is trouwens ook nog zoiets als eigen verantwoordelijkheid van de weggebruiker. Als je de verkeersregels, inclusief de maximumsnelheid, aanhoudt, eindig je niet tegen een boom. En tegen snelheidsmaniakken is toch geen kruid gewassen.

Dat bij herplant van nieuwe bomen rekening wordt gehouden met een bepaalde minimumafstand van een weg is tot daaraan toe. Dan wel van weg tot weg beoordelen en geen eenheidsmaatregel.

De plannenmakers bij de provincie en waterschap doen er goed aan kennis te nemen van de landschapsbewuste verkeersvisie die enkele jaren geleden (2009) is opgesteld voor de Zak van Zuid-Beveland (provincie, gemeente, waterschap en milieufederatie, ook de BZZB droeg een steentje bij). Die gaat ervan uit dat in het kader van duurzaam veilig het wegbeeld aan de weggebruiker duidelijk moet maken welk gedrag wordt verwacht en het veiligst is. De visie bepleit het landschap als instrument te gebruiken, vanuit het besef dat de plattelandsweg een onderdeel is van dat landschap. Dat is nog eens andere koek dan rooien van bomen.

Uiteraard hopen wij dat dit onzalige idee door de volksvertegenwoordigers in Provinciale Staten en het waterschapsbestuur van tafel wordt geveegd. Als dat gebeurt, dan is de mededeling van gezwoorene Van 't Westeinde een tijdige waarschuwing. De reacties in de media liegen er niet om: iedereen is afwijzend. Luister daar naar, is ons advies.

Een zak vol parels. Zo heet de recreatievisie die Natuurmonumenten, beheereenheid Schelde, heeft opgesteld Het is een uitgebreide en brede verkenning van de mogelijkheden om natuur, landschap en cultuurhistorie in de Zak van Zuid-Beveland meer onder de aandacht van inwoners en toeristen te brengen. Dat is een goede zaak en kan het respect en de waardering voor 'alles wat groeit en bloeit en ons altijd weer boeit' doen toenemen.



Het gaat om het meest gevarieerde en waardevolle (cultuur)landschap op Noord- en Zuid-Beveland. Gezien de positie van Natuurmonumenten in de Zak is een eigen visie op de recreatieve kansen in en om de terreinen die in beheer zijn, zeer zinvol. Het is tegelijkertijd een moment om grenzen te trekken. Als zodanig is de titel goed gekozen. Parels zijn kosbaar en moeten gekoesterd worden. Het bestuur van de BZZB heeft met veel belangstelling kennis genomen van de visie. We mochten er ook een steentje aan bijdragen door deelname aan een verkennende sessie. Naast de waardering voor het verrichte werk hebben wij enkele kanttekeningen aan Natuurmonumenten doorgegeven. Bedoeld als opbouwende kritiek en een aantal ideeën geven we er gratis bij.

Kerntaak

Wij pleiten ervoor dat de Vereniging Natuurmonumenten (NM) bij alles wat in de recreatieve sfeer wordt ondernomen

steeds de kerntaak centraal stelt. Die is behoud en beheer van natuurgebieden. Hoewel menigeen daar tegenwoordig anders over denkt, vinden wij dat in natuurgebieden niet alles moet kunnen. Meer recreatieve activiteiten en producten – prima, niks mis mee, maar nooit ten koste van de natuurbelangen.

De focus van NM op vitale senioren (rustzoekers) is een pluspunt. De aandacht voor scholieren (toekomst) eveneens. Kan bij de doelgroep community/vrijwilligers ook worden gedacht aan oudere jeugd? Voor beleving en verdieping is het maken van een literatuuroverzichtje, ter inspiratie van verschillende doelgroepen, wellicht aardig.

Wandelnetwerk

Uitbreiding van het (onverharde) wandelnetwerk is toe te juichen, maar is niet specifiek een taak van NM. Er ligt al het bestaande wandelnet (van SLZ), met ook onverharde stukken. In elk geval moet overlapping voorkomen worden Vloeiende aansluitin-

gen/overgangen zijn wenselijk. Voor de wandelaar is het niet zo belangrijk van wie het netwerk is. Uitbreiding mag niet ten koste gaan van natuurwaarden (denk aan verstoring). Dat geldt eveneens voor afstap-, picknick- en rustplekken. Plaatsing daarvan moet heel zorgvuldig beoordeeld worden.

Informatiecentra

Het verhaal van land en zee kan uitstekend verteld worden in een informatiecentrum dat als startpunt/onthaalcentrum voor een verkenning van de Zak fungeert. De boerderij bij de afslag A58/Sloeweg leent zich hier uitstekend voor. Dat is beter dan een energiecentrum. Het moet niet alleen een startpunt zijn, maar ook verwijspunt naar onder meer de Zwaakse Weel, de Schaapskooi en Fort Ellewoutsdijk, met elk beknopte informatiemogelijkheden. Voor deze infopunten volstaat horeca met minimale faciliteiten; het start- en eindpunt kan royale mogelijkheden bieden.

vervolg pagina 5



VOL PARELS

Kwalitatief goede en aantrekkelijk gepresenteerde informatie is gewenst. Door de informatievoorziening over natuur en cultuur in eigen hand te houden, houdt NM de regie. De openingstijden voor de infopunten (al of niet bemenst) dienen ruim te zijn en goed bekend worden gemaakt.

Er is een tendens om natuurterreinen voor grotere evenementen aan derden te verhuren. Dat levert geld op en zorgt ook voor meer naamsbekendheid van de beheerder. Bij gebruik van terreinen door externe partijen mogen in de afweging niet alleen vergoeding en naamsvermelding voorop staan, maar hopelijk de draagkracht van een gebied (en bij grote evenementen hoort daar ook de verkeersbelasting door aan- en afvoer belangstellenden bij).



Natuurwaarden

Is het noodzakelijk om drinkputten in de natuurgebieden te omheinen als er vee loopt? Het ziet er raar uit. Hollebollig (wei)land verdwijnt stelselmatig door grondaanvoer. Hier kan niet genoeg controle op zijn. En het verhaal van de noodzaak tot instandhouding kan nadrukkelijker worden verteld – ook aan agrariërs.

De wegeling die het Ganzengebied bij Sinoutskerke inloopt moet onaantrekkelijker zijn voor wandelaars. Dat klinkt ongastvrij, maar in een (weide)vogelgebied treedt al gauw verstoring op. Bovendien is zo'n pad ook uitlaatplek voor loslopende honden. De parkeerplek vlakbij (bietenopslag) in stand houden is niet verstandig en draagt bij aan de verstoring. Het is in elk geval niet slim om wegelingen drie maanden per jaar wel onderdeel van wandelnetwerk te maken. De stap naar gebruik jaarrond is dan heel klein. De aantallen vogels in het Ganzengebied nemen af en dat verdient aandacht.

Een wandelverbinding tussen Heggenreservaat en Ganzengebied is een goede stap. Over Grote Dijk en/of Thijshoekseweg is dit zeker mogelijk. De Drieweg kan/moet veilig worden overgestoken. Ook een verbinding tus-



sen Zwaakse Weelgebied en Heggenreservaat is mogelijk voor wandelaars en fietsers. Via Rondepolderdijk en Koedijk (Lageweg) zijn goede routes te kiezen. Als de beoogde rotonde wordt aangelegd is de oversteek Kruiningenpolderweg veiliger.

Via het Sloepad kan gezocht worden naar een fiets- en/of wandelverbinding naar het Sloegroen, bijvoorbeeld via 's-Heerenhoek Borselsedijk. Het Sloepad kan versterkt worden richting Goes door samenwerking met de Agrarische Natuurvereniging. Een beschrijving van deze afwisselende natuur-, cultuur- en boerenlandchap route missen we. We missen een duidelijke visie op buitendijkse activiteiten als fietsen en kitesurfen.



WEER IN BEROEP TEGEN NIEUWE VERGUNNINGEN ANTI-HAGELKANONNEN

Het bestuur van de BZZB tekent bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West Brabant beroep aan tegen de vergunningen die het college van Burgemeester en Wethouders van Borsele verleende voor gebruik van negen anti-hagelkanonnen. We stellen vast dat deze nieuwe vergunningen andermaal niet in de pas lopen met de wet- en regelgeving. Het college gaat uit van juridisch en milieutechnisch onhoudbare uitgangspunten. Het beroep wordt bepaald niet juichend ingediend. Het is wel een logische stap in de strijd die de BZZB inmiddels sinds 2006 voert tegen het schieten met de kanonnen zonder dat aan de landelijk geldende normen kan worden voldaan.

Tegelijk met het aantekenen van beroep heeft de BZZB de rechter gevraagd om een zogenoemde voorlopige voorziening. Dit is een verzoek om de vergunningverlening te schorsen en het gebruik van de negen anti-hagelkanonnen te verbieden. Zulks in afwachting van de uitspraak van de rechtbank of eventueel een ingesteld hoger beroep bij de Raad van State.

Wij willen hierdoor voorkomen dat als gevolg van oeverloze vertragingen in het uitbrengen van de vergunningen, voor het derde achtereenvolgende knalseizoen weer illegaal wordt geschoten.

We constateren dat telkens door het college (met steun van de gemeenteraad) nieuwe juridische wegen worden gezocht om tot legaliseren van de schokgolfgeneratoren te komen. Daarbij worden termijnen opgerekt met het kennelijk oogmerk om een nieuwe rechterlijke toets te vermijden.

Als BZZB vinden we het onjuist dat het college van Burgemeester en Wethouders op grond van ambtelijk advies geen fatsoenlijke bestuurlijke afweging heeft gemaakt, maar er alleen maar op gericht was de belangen van de fruittelers te dienen. Een dergelijke vooringenomenheid is bij wet verboden.

In het beroepschrift wijzen we er onder meer op dat in de nieuwe ronde plotsklaps het aantal aanvragers van de vergunningen is uitgebreid. Volgens ons kan er maar een ondernemer aanvrager zijn, namelijk de teler in wiens

boomgaard de installatie met het schiettuig staat. De uitbreiding is toegepast opdat de woningen van de nieuwe mede-aanvragers beschouwd mogen worden als bedrijfswoning. Die hoeven niet betrokken te worden bij het bepalen van de omvang van geluidsoverlast. Het oprekken van het begrip bedrijfswoning is in strijd met de regels.

Wij gaan uitvoerig in op de geluidstechnische aspecten. Ten onrechte is een alternatief van een stil anti-hagelkanon van de Vlissingse geluidstechnicus Stefan Grob afgedaan met de conclusie dat de werking niet is bewezen. Het kanon staat al drie jaar in de boomgaard van fruitteltvoorman Rinus van 't Westeinde – naar wij hebben begrepen naar genoegen van gebruiker en zijn omgeving.

Bovendien: de werking van de kanonnen waarvoor vergunning wordt verleend is noch wetenschappelijk noch in de praktijk aangetoond. Zo ontbreekt certificering door een onafhankelijke instantie. Dit is meten met twee maten.

Ten onrechte weigert het college de opeenstapeling van geluid in de afweging te betrekken. Negen kanonnen maken meer lawaai dan een. Die cumulatie is er wel degelijk, zoals een rapport van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) aantoonde. De geluidscontour van elke anti-hagelgenerator gaat over één of meerdere dorpen. De helft van de geluidscontouren overschrijdt de gemeentegrens. Een inwoner



van de gemeente Borsele wordt aan het geluid van meerdere anti-hagelkanonnen blootgesteld.

Vergunningverlening kan buiten de wetgeving om alleen plaatsvinden op basis van een concrete en correcte afweging van alle betrokken belangen. Schade aan gezondheid, hinderbeleving, individuele en maatschappelijke belangen, aantasting leefkwaliteit tegenover de bedrijfseconomische belangen van de telers. Dat is niet serieus gebeurd.

Om belangen af te kunnen wegen moet wel vaststaan dat een anti-hagelkanon bedrijfseconomisch nut heeft. Welnu, al meer dan een eeuw lang is elke nuttige werking onbewezen gebleven. Meteorologische deskundigen geven aan dat een anti-hagelkanon niet werkt.

Op basis van waarnemingen merken we op dat het college het gebruik van de kanonnen veel te laag inschat: gemiddeld tien keer per jaar gedurende ongeveer een half uur per keer. Over 2013 en 2014 zijn geen cijfers beschikbaar; wij hebben vastgesteld dat er vorig jaar meer dan bovengemiddeld is geknald.

Verder valt op dat, geheel in tegenstelling tot rijksbeleid en dat van buurgemeente Kapelle, het toepassen van hagelnetten niet als een goed alternatief wordt beschouwd. Dat zijn de netten wel degelijk. We hebben het al enkele malen in de nieuwsbrieven aangegeven en het geldt nog steeds: *wordt vervolgd*.

GEMEENTE SCHIET TEKORT IN ZORGPLICHT LANDSCHAP

Een delegatie van het BZZB-bestuur verscheen voor de (onafhankelijke) bezwarencommissie van Borsele om onze wensen voor een verantwoorde landschappelijke inpassing van hagelnetten toe te lichten. Formeel ging het om behandeling van ons bezwaarschrift tegen een vergunning voor het aanbrengen van drie hagelnetten door fruitteler Rijk. Het bezwaar achtten wij noodzakelijk, omdat het college van Burgemeester en Wethouders niks wil weten van een goede inpassing. Ons verzoek om, nu de hagelnetten in opkomst zijn, meteen te zorgen voor heldere afspraken, werd genegeerd.

Conclusie van de BZZB met de kennis van nu: er is in het verleden zonder deugdelijk onderzoek en advies een bepaling voor teeltondersteunende voorzieningen vastgesteld, die vervolgens in de loop der jaren zonder rekening te houden met ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht gehandhaafd is. In het bijzonder het ontbreken van een landschappelijk advies en een toelichting op de afwegingen van de gemeente zijn voorname tekortkomingen. Het bestuur van de gemeente met het meest waardevolle landschap van de Bevelanden schiet daardoor in zorgplicht ernstig tekort.

Samengevat hebben wij, nadat het college van Burgemeester en Wethouders nul op het rekest gaf, de volgende overwegingen naar voren gebracht:

- 1 De landschappelijke waarden van de Zak van Zuid-Beveland zijn onbetwist en verdienen bescherming.
- 2 Het plan Borsels Buiten is op onderdelen verouderd; het voorontwerp verscheen in 2005. Hagelnetten waren vrijwel onbekend. Er werd geen begripsomschrijving opgenomen.
- 3 Regels voor inpassing van teeltondersteunende voorzieningen zijn destijds niet gegrond op deskundig onderzoek en advies.
- 4 Bij toename van het aantal hagelnetten dienen de inspanningen voor landschappelijke inbedding fors toe te nemen, staat nota bene wél in de toelichting op Borsels Buiten.
- 5 De inpassingseisen voor teeltondersteunende voorzieningen in de Welstandsnota Borsele zijn gedateerd (2004) en missen een onderbouwing.

- 6 De regels uit de oude Welstandsnota zijn overgenomen in de Beeldkwaliteitsnota Borsele. Geheel zonder uitwerking, in tegenstelling tot bijvoorbeeld zeer uitgebreide richtlijnen voor erfbeplanting.
- 7 Het college van B&W heeft de gemeentelijk kwaliteitscoördinator nooit gevraagd samen met een landschapsdeskundige advies te geven over inpassing hagelnetten.
- 8 Het advies van de dorpsbouwmeester beperkt zich tot een kruisje in het vakje voor gunstig, zonder enige uitleg/toelichting.
- 9 B&W willen voor hagelnetten geen tussentijdse herziening van Borsels Buiten. Ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht worden daardoor genegeerd.
- 10 Voor onderwerpen met een economisch karakter voert het college wel tussentijdse aanpassingen door; zie de herziening van de regels voor nieuwe economische dragers, die zijn versoepeld.
- 11 Door de gemeente Kapelle is een gevraagd advies van Buro Ruimte en Groen over inpassing netten grotendeels overgenomen in een herziening van plan buitengebied.
- 12 Eenheid van beleid en gelijkheidsbeginsel krijgt in de Oosterschelde steeds meer nadruk door toenemende samenwerking gemeenten. Dat staat haaks op Borsels beleid inzake de hagelnetten.
- 13 Naar aanleiding van onze bezwaren is de vergunning op enkele onderdelen gewijzigd. Maar deze aanpassingen zijn marginaal. De belangrijkste knelpunten voor het landschap blijven overeind staan.

Uiteraard niet onverwacht nam tijdens de zitting van de bezwarencommissie de vertegenwoordiger van de gemeente een formeel standpunt in: wij houden onverkort vast aan de bepalingen in het plan Borsels Buiten. Juridisch is daar weinig tegen in te brengen, maar wij vinden dat een gemeentebestuur de plicht heeft een bredere belangenafweging te maken en niet halsstarrig moet vasthouden aan een sterk verouderde bepaling. Ondertussen is er een klankbordgroep voor Borsels Buiten 2017 ingesteld ... dat scheidt verwachtingen.



hagelnetten

