

Toelichting zienswijze BZZB ontwerp bestemmingsplan Drieweg Nisse 2022
hoorcommissie bestemmingsplannen gemeenteraad 14 nov 2022

Wij voelen ons niet serieus genomen. Het belang van de groene waarden, de kwaliteit van de leefomgeving is nauwelijks in de belangenafweging betrokken, het heeft in ieder geval onvoldoende gewicht gekregen. Die eenzijdige economische benadering, dat gebrek aan respect voor de zachte waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie lijkt standaard te worden in deze gemeente. En daarom lichten wij onze zienswijze graag toe.

Het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Drieweg Nisse 2022 is natuurlijk een papieren theater. Al vier jaar is het terrein als bedrijfsterrein in strijd met het geldende bestemmingsplan in gebruik en de gemeenteraad wordt gevraagd om dat nu maar goed te keuren.

Op papier is de verplichting tot realisering landschapsplan opgenomen in de bepalingen van dit ontwerp bestemmingsplan. Zo staat er:

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting (voorwaarde is toch vóóraf)

a. Het gebruik conform het bepaalde in lid [3.1](#) is uitsluitend toegestaan voor zover de landschappelijke inpassing conform het inrichtingsplan dat is opgenomen in Bijlage [1](#), is gerealiseerd;

[b. De onder a. bedoelde landschappelijke inpassing dient uiterlijk binnen twee jaar na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan te worden gerealiseerd. De landschappelijke inpassing dient vervolgens duurzaam in stand te worden gehouden.]

en verder zijn volgens de bestemmingsplan bepalingen allerlei werkzaamheden vergunningplichtig

5.5.1 Vergunningvereiste

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- *het ophogen, ontginnen, bodem verlagen, afgraven of egaliseren van gronden [voor zover geen ontgrondingsvergunning is vereist;*
- *het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 40 cm;*
- *het omzetten van grasland in bouwland;*
- *het planten of verwijderen van houtgewas;]*

- *het aanleggen, verbreden, of verharden van wegen, voet-, ruiters- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- *[het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;*
- *het aanleggen van drainage;*
- *het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten.]*

Is er een omgevingsvergunning voor enige werkzaamheid dan ook op deze plek verleend of aangevraagd?

Eigenlijk treedt dit voorstel uw bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor de zorgvuldige inrichting van het gemeentelijk grondgebied met voeten. Het voorstel zegt:

“Dit is wat anderen op uw grondgebied hebben gedaan, tekent u maar ter goedkeuring bij het kruisje.”

Wij als betrokken organisatie voelen ons niet serieus genomen. Maar misschien voelt u als bevoegde en verantwoordelijke gemeenteraad zich ook niet serieus genomen.

Wij roepen uw gemeenteraad op uw taak om het grondgebied van deze gemeente in te richten tot een duurzame en gezonde leefomgeving in brede afweging van alle belangen in eigen hand te nemen.

Wij zouden u daarvoor zeer erkentelijk zijn.

Dank u wel.

In onze zienswijze staat concreet wat wij in dit geval onder deze betreuwenswaardige omstandigheden wensen.

1. De uitspraak: dit is de categorie ‘niet meer’ (in politieke termen: “procedure verdient geen schoonheidsprijs”)
2. realiseer nu direct het landschappelijke inrichtingsplan (bijlage 1) zoals behorend bij dit bestemmingsplan (met name de beplanting op en rond de (te lage) wal)
3. stel voorschriften ter beperking van de overbodige en versturende lichtoverlast op het parkeerterrein.