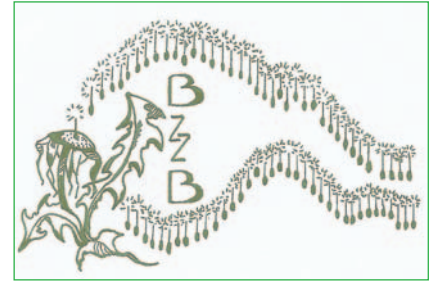


Nieuwsbrief



Stichting
Behoud de Zak van Zuid-Beveland
Secretariaat: v.d.Poest Clementstr 7,
4443 AL Nisse
Tel. 0113 - 649536
Triodos Bank : NL94TRIO0198420285
e-mail: bzzb@hetnet.nl
www.bzzb.nl



MEI 2017

Van het bestuur

Het voorjaar is vol afwisseling. Het weer wiebelt van zomerse temperaturen tot vriesnachten. De opkomende gewassen, de uitbottende bomen, de ontlukkende bloesem hebben er zin in tot de koude hen doet schrikken. 'Zo is de natuur', laat een voorman uit de fruitteelt weten. Zoiets als: je moet de gevolgen maar accepteren, waarbij hij het weer als natuurverschijnsel benoemd.

Wat de mens ook toe of afdoet aan de klimaatverandering, de natuur blijft leidend, regeert en reageert. Interessant dat de mens afhankelijk is, maar toch steeds denkt te kunnen heersen. De toekomst zal het leren. Onweer, hagel, regen en storm, het houdt ook de BZZB bezig. Om meer te begrijpen van het weer kunt u zich opgeven voor een weerworkshop (info Natuurmonumenten Zwaakse Weel op 7 mei). Natuurlijk zien we met u uit naar een prachtig voorjaar om volop van te genieten.

We hebben we op onze website de link van Vogelbescherming op de openingpagina. 'Beleef de lente' met broedende vogels en het wel en wee van opgroeiend broedsel van divers pluimage.

Het voorjaar lijkt ook een impuls voor betrokkenheid. Kijken we weer meer om ons heen? In ieder geval kon de BZZB een toenemende activiteit ontwaren voor (behoud van) natuur, landschap en een gezonde leefomgeving.

In de achterhoede waren we betrokken als luisterend oor, adviseur, doorgeefluik of ondersteuner,

maar het signaal was daar en ook al opgepakt. Complimenten! We noemen de dorpsbossen (Borssele, Nieuwdorp, 's-Heerenhoek), vervuilde grond AMAC ('s-Heerenhoek), vogelrustgebied (Biezelingse Ham), landschappelijke inpassing (diverse bouwlocaties), bomenkap (Nisse), handhaving meldingen en omgevingsvergunningen.

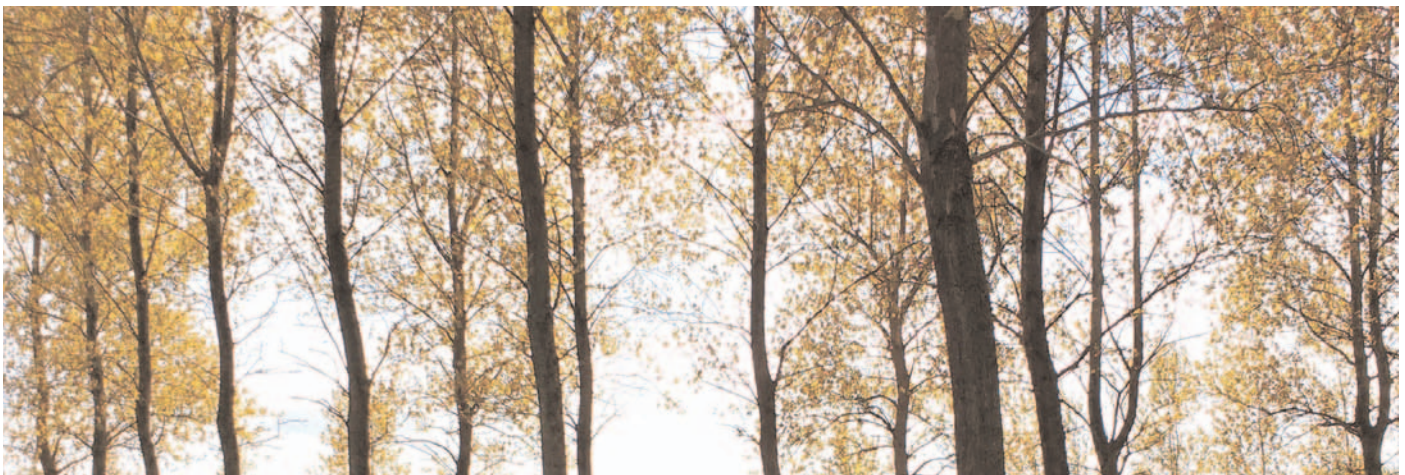
Dorpsraden en individuele bewoners benaderden ons of wij zoeken hen op. Alert zijn, je stem laten horen, communiceren, samenwerken en volhouden, dat kan wat opleveren!

Tot onze schrik moet de provincie de gekozen Stervariant bij Sloeweg/Bernardweg opnieuw bezien vanwege onveiligheid volgens het Rijk. Wat gaat dat betekenen?

Ontstemd zijn we dat de gemeente Borsele nog steeds geen prioriteit geeft aan een overjarige handhavingenzaak: herstel van een gedempte drinkput in het beschermde gebied De Poel. Dat is toch niet te verkopen?

Blij zijn we vanzelfsprekend met alle donateursbijdrages voor 2017, waarmee u ons kracht en middelen geeft om voor de belangen van de Zak op te komen.

Ons gironummer staat in de kop van de nieuwsbrief als u uw bijdrage van tenminste € 8,- voor dit jaar nog moet overmaken. Dank!





Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

BZZB BRIEF AAN DE NIEUWE BURGEMEESTER

Beste burgemeester Dijksterhuis,

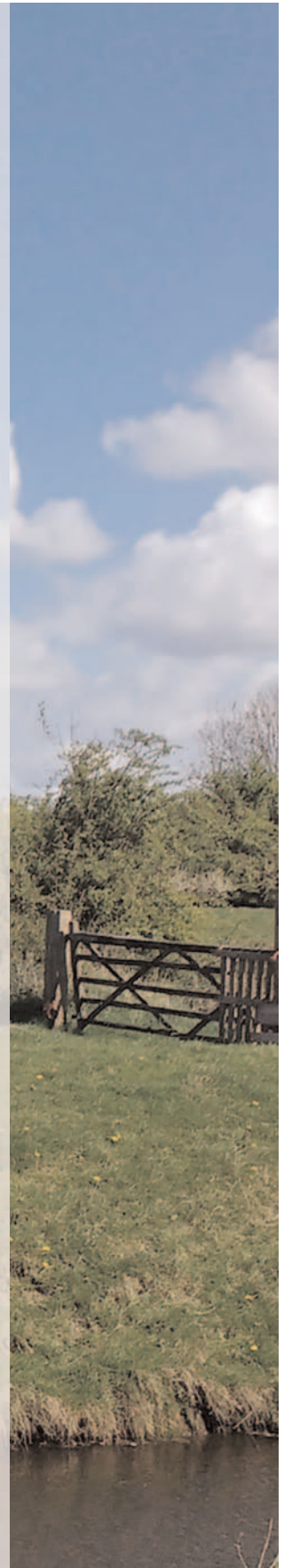
Allereerst van harte proficiat met uw benoeming. Want het is wel een felicitatie waard: U wordt niet alleen burgemeester van Borsele maar ook van de Zak van Zuid-Beveland en dat is een van de mooiste en meest diverse landschappen van Nederland.

De Zak van Zuid-Beveland heeft, hoe vreemd het ook klinkt, veel weg van Nieuw-Zeeland, waar je je in een paar uur tijd kunt verplaatsen van het strand naar de heuvels door het hooggebergte naar de rotskust. In de Zak reis je, weliswaar over het vlakke land, door de tijd. U kunt hier in een middagje prehistorische fossielen rapen, de resten van nederzettingen uit de Romeinse tijd bekijken, oudland en Middeleeuwse bedijkingen doorkruisen om de weidsheid van Renaissancepolders te ondergaan. Ondertussen vindt u vijftien dorpen en enkele gehuchten, elk met eigen specifieke kenmerken en talloze cultuurhistorische elementen die de Zak tot een waardevol cultuurlandschap maken.

Daar horen natuurlijk ook de akkerbouwgebieden, de boomgaarden, de schorren, de slikken en de weilanden bij. Juist in het gebruik van die onderscheiden stukken Zak, schuilt soms het conflict omdat voor het belang van het ene wel een eigenaar of een gebruiker opkomt en voor het andere niet. Boeren en projectontwikkelaars kunnen prima hun eigen belangen behartigen, vogels, bloemen, kleine zoogdieren, vissen en bomen, hebben zelf geen stem, net als het landschap als geheel. U weet het: alles van waarde is weerloos. Daarvoor is de BZZB opgericht. Aanvankelijk om te voorkomen dat 's-Heer Abtskerke in het klaverblad kwam te liggen van een snelweg die de Westerscheldetunnel met de A58 zou verbinden. Dat is gelukkig niet doorgegaan, maar er bleek nog zoveel meer frictie tussen economisch belang en het behoud van landschappelijke waarden, dat de club is blijven doorgaan met het kritisch volgen van wat er in de Zak van Zuid-Beveland gebeurt.

De BZZB is een club met een enkele honderden donateurs die bestierd wordt door een klein clubje vrijwilligers. We worden hier en daar wel eens als vervelend ervaren, maar we zijn nu eenmaal niet op de wereld om aardig gevonden te worden. Maar heus, we vallen wel mee. We hopen snel kennis te maken en we nodigen u alvast uit om donateur te worden.

met vriendelijke groet,
bestuur Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland



EEN VERRASSEDE KLAP ?

De uitspraak van de Raad van State tegen het vergunnen van de 9 anti- hagelkanonnen in Borsele is uitgesteld. Jammer, want de uitspraak was op 26 april voorzien en de BZZB heeft na 10 jaar graag duidelijkheid. De fruitkwekers waar-

schijnlijk ook. Het kan zijn dat de uitspraak in de hoger beroep zaak bij het verschijnen van deze nieuwsbrief al wel bekend is. We zullen er dan op reageren. Zeker hoort u er over in onze volgende nieuwsbrief. Voor ons de finale.

Wat de BZZB op dit moment aan wil geven, zijn de beweegredenen om 10 jaar energie te stoppen in het beroep tegen hagelkanonnen. We geven onze argumenten ongeacht de uitslag in een kort verslag.

Kennismaking

Evenals de inwoners van de Zak werd de BZZB in 2006 opgeschrikt door luide knallen. Niemand wist wat er aan de hand was. Het bleken anti-hagelkanonnen. Na die eerste kennismaking besloot de gemeente te vergunnen. De Raad van State vernietigde deze eerste vergunningen.

Na die valse start mocht het gebruik gewoon doorgaan. Bij iedere donkere wolk werd het oorlog. Al snel bleek dat het vergunnen van de hagelkanonnen, die veel lawaai produceren en niet binnen de geluidsnormen passen, niet eenvoudig is. Bovendien kende niemand een vergunningstraject voor dit soort apparaten, die 100 jaar geleden al gebruikt werden en na grote hagelschade op de schroothoep belandden.

Bewijzen

De vraag of de hagelkanonnen werken was voor de BZZB echt relevant. Meteorologen kunnen zich niets voorstellen bij het bestrijden van hagel door te schieten; de krachten in het firmament zijn daarvoor veel te groot. Bovendien gaat hagel vaak gepaard met onweer. Het bewijs dat bij heftig weer hagelkanonnen niets kunnen uitrichten, werd in de afgelopen jaren bij herhaling getoond. 'Toevallige bewijzen' worden door weerkundigen met een glimlach terzijde gelegd; er zijn betere verklaringen. Na regionaal overleg bleek al vroeg dat er in de Zak zeker 23 kanonnen konden komen. Omliggende gemeenten wilden ook kanonnen. Dit ging de BZZB te ver. Uitein-

delijk was er sprake van 10 kanonnen in Borsele. Eén daarvan overschreed de normen zodanig dat die al uit zichzelf tot zwijgen kwam.

De fruitkwekers met de Inopower-antihagelkanonnen geloven de verhalen van de producent Van Praet uit België. Zij willen niets weten van het later uitgevonden 'stille kanon' van Grob dat de dreigende hagel met geluidstrillingen i.p.v. met explosies lastig valt. Schade is natuurlijk een akeelige zaak; maar verzekeren, hagenetten of het 'stil kanon', dat wel te vergunnen is en aanzienlijk minder lawaai maakt, blijkt een te grote uitgave. Hoe kwamen die fruitkwekers dan ineens allemaal aan het Inopower-kanon? Een koopje?

Terwijl de fruitkwekers de emotie van schade, het verlies van prachtig fruit, appelmoes en faillissementen inbracht, zocht de gemeente naar een weg. Met de ZLTO bestond een innig overleg met maar één doel: vergunnen.

De BZZB heeft er een tijdje aan meegedaan en in een vroeg stadium al inhoudelijk aangedragen, wat we helaas later bij de rechter bevestigd moesten krijgen. Bezwaren (van wie dan ook) werden niet serieus genomen, de voorstellen rammelden, onderzoeken waren halfslachtig en cijfers en feiten waren bij herhaling aantoonbaar slordig, willekeurig of fout; alles altijd in het voordeel van de kanonnen. Alle feilen werden zelfs voor de rechtbank gebagatelliseerd en de gemeente waste zijn handen in onschuld.

Trajecten

Vier verschillende vergunningstrajecten probeerde de gemeente de afgelopen tien jaar. Er is een politieke lobby tot in de Tweede Kamer gevoerd. De BZZB werd de gebeten hond en achter de onze rug speelde zich van alles af.

De gemeente is bij de laatste ronde voor de Raad van State niet in beroep gegaan, maar ze mocht wel als belanghebbende (RUD) naast fruitkwekers en de ZLTO de zaak verdedigen.

Een belangenafweging gaat vooraf aan de vergunning; maar het gebruik en gebruiksduur van de hagelkanonnen valt net als het weer moeilijk te voorspellen. De overlast per dag en nacht dus ook niet. De richtlijnen in de vergunning zijn niet handhaafbaar.

Omgevingsplan

De gemeente Borsele heeft vooruitlopend echter in het *Omgevingsplan Borsels Buiten* bij de algemene regels voor agrarische objecten de hagelkanonnen als 'zonder meer toegestaan' opgenomen. Hoe vooringenomen kan een gemeentebestuur zijn?!

NB: Er lopen trouwens ook elders in het land diverse bezwaarprocedures tegen de anti-hagelkanonnen. In sommige provincies en in fruitgemeenten in De Betuwe zijn ze verboden.

Blamage

De voorzittend rechter in Den Haag gaf aan de anti-hagelkanonkwestie ondertussen ook wel zat te zijn. Het is goed dat aan de procedures een eind aan komt. Alle juridische procedures zijn door de gemeente verloren. Een meer dan tien jaar durende blamage van het gemeentebestuur, voortdurende onzekerheid bij de fruittelers en verbijstering en teleurstelling bij de BZZB. De komende uitspraak van de Raad van State gaat de laatste klap op dit ergerniswekkende dossier geven.

De BZZB zal alle relevante informatie uit het dossier op haar website onder de knop *anti-hagelkanonnen* plaatsen, zodat iedereen er gebruik van kan maken.

**We hebben het ons al eerder afgevraagd: Is burgerparticipatie zinvolle betrokkenheid creëren, een eigentijdse vorm voor inspirerend richting geven of een modegrill van de overheid, een ordinaire werkafschuiving ?
Wat levert het op en wie is er goed mee?**

Burgerbetrokkenheid: klankbord-groepen, inspraak, werkgroepen, informatie – en inloopavonden, enquêtes, onderzoeken, acties en overleggen ... ze zijn aan de orde van de dag.

Op vrijwel alle terreinen in de samenleving wordt medewerking gevraagd van de burger. Al of niet verplicht. Dat verplichte geeft te denken. Het blijkt noodzakelijk om voorzieningen, waaraan we gewend zijn, op een goede manier in stand te houden. Vandaar al die vrijwilligers en mantelzorgers, die bijdragen aan het functioneren en betaalbaar houden van dat wat in hun directe leef- en gezinssituatie van belang is: van verenigingen, sport, scholen, dorpsactiviteiten, kerk tot vervoer aan toe.

Dan is er nog de zorg voor anderen zoals zieken en mensen met een beperking, vluchtelingen en ieder die wat aandacht nodig heeft.

Maar er is meer. De overheid (of politieke belanghebbende) heeft

interesse voor wat de mondige burger denkt. Ze kan daar dan rekening mee houden of er haar voordeel mee doen. Zij kan reacties voorkomen en op tijd bijsturen. Het klinkt ook mooi: u mag meedenken, uw inbreng wordt gehoord !

Rendement

Bij het werk uit handen nemen en daardoor de kosten verlagen is de winst te meten. Maar bij veel minder concrete zaken is het rendement twijfelachtig.

Bij betrokkenheid tonen met een druk op de knop en vergelijkbare methodes – het 'digitale meedenken' – ligt dat al heel gevoelig; het zijn hoogstens indicaties. Het kan om kleine en of ook wereldwijde vraagstukken gaan, het genereert in ieder geval positieve aandacht. De uitwassen daargelaten.

Borsele

Als we naar Borsele, de gemeente waar de BZZB actief is, kijken dan komt heel wat in beeld. Veel burgerbetrokkenheid lijkt de wens. Als je analyseert hoe de gemeente naar de toekomst kijkt en voorlig-

gende plannen herijkt, komt steeds burgerbetrokkenheid om de hoek. Borsele was ook al vroeg in de weer met dorpsraden als overlegorgaan. Hoewel de dorpsraad tegenwoordig in kracht lijkt te hebben ingeboet en zelf op de bres moet staan om overeind te blijven. Bovendien klinken vragen als: vertegenwoordigen de dorpsraden hun dorp nog wel en is dat dan voor de dorpsbewoners in een heldere vorm gegoten?

Terug naar het bestuur van Borsele. Is het uniek dat Borsele met veel initiatieven aan de weg timmert? Nee. Zijn verkiezingen in aantocht en is het daardoor gewoonweg weer tijd om de burger te betrekken? Ja.

In vogelvlucht zetten we ze eens op een rij. Initiatieven waarbij een beroep op de burger gedaan wordt, al of niet willekeurig daartoe uitgenodigd. De initiatieven worden geïnitieerd door B en W, begeleid door ambtenaren, uitgedacht en vormgegeven door daarvoor ingehuurd bureaus en zijn gericht op de toekomst met fraai verwoorde eigentijdse doelen. Maar wat is de rol van de burger bij deze gestroomlijnde aanpak en kan die mondige burger daar iets in betekenen?

vervolg pagina 5



IN HAAR MARS 😊 ... :) BURGERKRACHT?

Duurzaam Diekendamme **:
Aferond kortlopend wedstrijdproject over het breed uitgesmeerde begrip duurzaamheid; een uitdaging voor elk dorp. Bottom-up op eigen kracht ingevuld door aardig wat dorpen. Alleen Baarland borduurt met gewonnen geldprijs nog voort binnen de plannen.

Omgevingsplan Borsels Buiten 2017 *:
Pilot bestemmingsplan ruimtelijke ordening buitengebied op nieuwe leest gestoeld. Klankbordgroep met vertegenwoordigers uit overheidsorganisaties, enkele dorpsraden en belangengroeperingen. Burgerparticipatie verliep moeizaam; inhoudelijk moeilijk door vernieuwing voor een ieder. Officiële inspraakprocedure loopt. Vaststelling document door gemeenteraad eind dit jaar voorzien.

Borsele 2030 **:
Zegt u het maar dorp! Initiatief vanuit gemeente om dorpen toekomstgericht te activeren met rol voor dorpsraden en in het vervolg werkgroepen naar eigen interesse van het dorp. Loopt in Ellewoutsdijk, Nieuwdorp, Hoedekenskerke en recent Nisse. Andere dorpen volgen. Ondersteuning vanuit ambtelijke apparaat.

Projectenatlas **:
Herziening projectenatlas (2006) gebaseerd op Borsatlas van 2003; ruimtelijke initiatieven. Welke projecten zijn nog relevant? Welke kunnen geschrapt of toegevoegd. Inhoudelijk verbrede opzet. Met klankbordgroep van willekeurig uitgenodigde leden (11 van 300 benaderde inwoners); staat in de startblokken wordt ambtelijk begeleid in samenwerking met ingehuurd bureau.

Borsele op de kaart *:
Door gemeente ingehuurde krachten mogen samen met Land van Borsele ('open' ondernemersclub) het toerisme bevorderen. Een rapport is in opdracht ter inspiratie opgesteld over een nieuwe signatuur: **Landschapspark Borsele**. Binnenkort is er een excursie naar een landschapspark in België.

Zorgzame dorpen:
Het VrijwilligersHuis zoekt samen met inwoners naar oplossingen voor de lange termijn binnen de dorpen om gevolgen van maatschappelijke veranderingen op te vangen. Zij mobiliseert burgerkracht op sociaal terrein met behulp van projectleiders, die hulp bieden bij de uitvoering van ideeën. Dorpsbewoners mogen meedenken en meedoen.

* deelname BZZB
** deelname als inwoner

De BZZB acht het van belang op de hoogte te zijn. Natuurlijk zijn er nog veel meer overleggen die we voeren en die niet onder de noemer burgerparticipatie vallen.

Niet alle initiatieven zijn van belang voor de BZZB. Burgers of vrijwilligersorganisaties hebben de leiding zeker niet. Er gaat evenwel een drijvende kracht vanuit die voor en deels door burgers is, maar er dus ook zeer velen passeert. Deze voelen zich of zijn niet betrokken of hebben hun handen al vol aan het dagelijkse. De jongere generatie die belang heeft bij de toekomstgerichte plannen tref je te weinig. Het kost dan ook tijd en energie die burgerbetrokkenheid; om mee te tellen moet je je verdiepen in wat voor ligt en dat is best veel gevraagd. Vertegenwoordigers van belangenorganisaties zitten op heel wat plaatsen hun zaak te verdedigen en zo wordt de stem van de burger die mag meepraten, steeds verkleind. Burgerparticipatie telt bij ontwikkeling en in de steigers zetten maar marginaal, of voor de sier. In de praktijk van alledag kunnen burgers niet genoeg op zich nemen, hoe meer ze participeren hoe liever.



VERGUNNING TOP NIET HELEMAAL TOP!

De ZMf is met een raadsman verder gegaan met een poging de omgevingsvergunning voor de uienfabriek TOP in 's-Gravenpolder aan te scherpen.

Sinds juli 2013 zijn drie vergunningen verleend, allen bestreden ook door TOP zelf. Op 24 januari diende de zaak over deze vergunningen bij de rechtbank Zeeland-West Brabant en zes weken later volgde de uitspraak. De rechtbank heeft het beroep van ZMf en BZZB (deels) gegrond verklaard.

Geur & geluid

Aanleiding voor de BZZB om samen met ZMf te gaan procederen, waren de overlast gevende aspecten geur en geluid. Op die punten werd geen winst

geboekt; de rechtbank ging akkoord met de eisen die de gemeente stelt en vond die voldoende onderbouwd.

Scherp

Wat betreft het voorkomen van geluid heeft het bedrijf gedaan wat het kon en alleen met een hele dure investering (wal met muur) kan nog verbetering worden geboekt, aldus de gemeente. De rechtbank vindt dat er mag worden afgeweken van de normen in het geluidsbeleid (hardheidsclausule). De rechtbank meent ook dat de voorschriften aangaande geluid en geur voldoende scherp zijn.

Het verzet van het bedrijf TOP daartegen werd grotendeels

ongegrond verklaard. Zodat de gemeente op veel punten zijn gelijk haalde met de eisen uit de tweede omgevingsvergunning, die nu van kracht is.

De laatste verleende (3e) omgevingsvergunning beperkte milieutoets waar de ZMf zich ook tegen verzette, had niet op die manier afgegeven mogen worden en die is dus niet beoordeeld. Het bedrijf mag niet overgaan tot het vervaardigen van dierlijke of plantaardige oliën of vetten; daar is een andere vergunningsprocedure voor nodig.

Nu gaat TOP zelf in beroep. Wordt vervolgd, niet omdat wij dat van zins waren: het bedrijf zelf zet de procedure voort.

BIJ CROP IS HET OOK NIET HELEMAAL TOP

De proporties van de vergunde nieuwbouw langs de Dierikpolderweg bij Baarland worden zichtbaar. Wie zich daar een natuur- recreatiegebied van allure voorstelt, moet even slikken. Maar toch, een kans mag het krijgen als Crop en de gemeente zich tenminste aan afspraken of op zijn minst aan de geschepte verwachtingen houden.

De gedachte dat Crop niet op het weilje aan de overzijde van het bedrijf aan de slag zou gaan, werd in 'het toekomstoverleg' breed gedeeld. Ophogen en rechtekken van het laaggelegen vogelweilje is blijkbaar toch toegestaan. Er is nu

een walletje met 'opgaand groen' aangelegd, maar van de in het overleg gewenste aanplant van bomen in U-vorm is nog geen werk gemaakt.

De gemeente heeft de zaak in handen gegeven van de RUD Zeeland met het verzoek binnen 2 a 3 weken te controleren op basis van de Wet Bodemkwaliteit en een inschatting te maken van de ophoging. Na geruime tijd nog geen reactie en het werk gaat door. Voor het ophogen en beplanten met houtgewassen is overigens geen aanlegvergunning nodig!



OMGEVINGSPLAN: BLOED, ZWEET EN TRANEN?

De ambitieuze tijdsplanning voor het Omgevingsplan Buitengebied Borsele 2017 door de gemeente blijkt onhaalbaar. Dat bericht kregen de klankbordleden van de Pilot. De ter inzage legging verschuift naar mei/juni en de vaststelling door de gemeenteraad wordt in december verwacht. Dat moet wel want anders wordt het Omgevingsplan 2018.

De inspraakreacties op het voorontwerp en kanttekeningen bij het voorontwerp vanuit het ministerie van Infrastructuur en Milieu veroorzaken het uitstel.

Een vooroverlegrapport en een inspraakrapport is de klankbordgroep in het vooruitzicht gesteld. Bovendien is besloten de Beeldkwaliteitsnota te actualiseren en integraal op te nemen in het Omgevingsplan; dit evenwel objectgericht en niet thematisch zoals het huidige. Kortom een hoop werk voor de gemeente.

Het is dan ook niet verbazingwekkend dat in het bijna laatste B&W-overleg met burgemeester Gelok nog eens 30.000 euro bestemd werd voor de afronding van het Omgevingsplan.

MEER OVER DE BEELDKWALITEITSNOTA

Op onze website www.bzzb.nl onder Actueel staat het verslag van 10 interviews over de Borsele beeldkwaliteit door stichting Dorp, Stad en Land.

De adviseurs voor de ruimtelijke kwaliteit eindigen hun verslag met 7 aanbevelingen, waar de BZZB, één van de ondervraagden, zich wel in kan vinden.

Welstandsbeleid

De BZZB vindt welstandsbeleid belangrijk. Immers de identiteit van een gebied wordt mede bepaald door de bebouwing. Gebouwen geven een functie en een cultuur weer. De bestaande bebouwing geeft de sociaal historische geschiedenis weer. De BZZB gaat voor behoud van identiteit en waarden. We zijn dan ook blij dat Borsele een actief welstandsbeleid wil voeren en welstandsvrij bouwen beperkt heeft tot haven- en industrieterrein Sloe en een buurt in 's- Heerenhoek.

De dorpen zijn door hun kern en historische linten bijzonder welstandsgebied; de nieuwe delen tonen onmiddellijk de reguliere welstand. Verbouw, aanpassen, verbeteren heeft voor ons de voorkeur boven slopen, zodat streekeigenheid blijft. Nieuwbouw laat vooral het nieuwe zien en leidt tot kopieergedrag in dorp en buitengebied. De BZZB pleit ervoor het groen, de landschappelijke inpassing, volwaardig mee te nemen bij bouwplannen. Door schaalvergroting verdwijnen sloten, paden, overhoekjes, groenwallen, solitaire bomen e.d. Het landschap en de bebouwing wor-



den net als elders; minder onderscheidend.

Vooraf door goede communicatie, beeldend en creatief, moet de gemeente in staat zijn de aanvrager te helpen. 'Het moet van de gemeente' of 'dit zijn de regels' kan verkeren in 'we zijn samen tot mooie oplossingen gekomen' of 'de gemeente gaf overtuigende suggesties en voorbeelden'.

Dat kan niet met standaardplannen. Maat en schaal moeten passen in het dorp of landelijk gebied. De ervaring van het platteland wordt bepaald door de maatvoering, ook van de wegen! Er is een samenspel tussen infrastructuur, landschap en bebouwing.

Adviseurs

Misschien moet de advisering niet beginnen bij de eigenaren, maar al bij adviseurs, aannemers en bouwbedrijven: cursussen, voorlichting, scholing over de Zak en haar identiteit.

De objectgerichte benadering van het Omgevingsplan baart ons zorgen; het zicht op gebiedsniveau gaat verloren. Beschouw eens wat er gebeurd is met het silhouet van de dorpen. Beschouw

het verlies van structuur door bijvoorbeeld dempen van sloten, uitbreiden tuinen, uitritten. De proporties van bedrijfsgebouwen, appartementengebouwen en straks de schuren zijn niet landelijk meer.

Afbraak

De BZZB is voor maatregelen bij verwaarlozing, zonder over te gaan tot afbraak en of vernieling. Behoud van oude waarden kan gepaard gaan met het inpassen van nieuwe ontwikkelingen. Aandacht is gevraagd voor oplossingen voor de toepassing van duurzame energie.

De BZZB vraagt om de kwalitatief hoge inzet te behouden en de nota, het moois op het papier, tot uitvoering te brengen. Zij heeft hoge verwachtingen van flexibiliteit, inzet en overtuigingskracht van betrokken ambtenaren en de nieuwe dorpsbouwmeester. Jan Hein Jansens gaf bij zijn kennismaking met de gemeenteraad aan vooroverleg te stimuleren, te luisteren en open te staan voor dialoog, in te zetten op goed overleg en het vaker aanbieden van schetsen en hulp in de vorm van eyeopeners en keuzes.

HET GROENSTRUCTUURPLAN 2017 - 2037

Het groenstructuurplan van de gemeente Borsele richt zich op het openbaar groen in al haar vormen in de dorpen.

Het basis- document is gereed. Voor elke kern wordt een apart plan gemaakt passend bij de dorpskarakteristiek en in samenwerking met de buitendienst en bewo-

ners. Ook hier burgerparticipatie. Het groenstructuurplan besteedt aandacht aan dijken, waardevolle bomen en voor de dorpsbossen belooft het aparte beheersplannen!

De BZZB mag volgens het basisdocument bij de uitvoering meedenken. U hoort er meer van.



● WEET U DAT ?!

Het antwoord op onze vorige vraag kwam snel en soepel van SLZ.



De curieuze steen in Sinoutskerke staat op z'n kop. Het is waarschijnlijk een onderdeel van een poort en het zou goed kunnen dat die voor of in een begraafplaats heeft gestaan.

De vijfstralige ster symboliseert Christus en het eeuwige leven. Waar de steen heeft gestaan is voorsnog niet te achterhalen.

Nieuwe vraag

Onze volgende vraag gaat over twee boerderijen die ooit in de omgeving van Sinoutskerke hebben gestaan. Ze zijn allebei in de analen wel 't Hooch Huys genoemd en ze zijn ook allebei verdwenen.

De eerste stond even ten noorden van Sinoutskerke en moet al in de elfde of twaalfde eeuw gesticht zijn. Wie over een geoefend oog of een theodoliet beschikt, kan de verhoging in het landschap nog zien op de plek waar de versterkte boerderij of motte moet hebben gestaan. De plek is inmiddels beschemd. Met een grasmat erover, kan er niets mee gebeuren en onderzoekers kunnen er eventueel nog eens wijzer van worden. De boerderij is in de negentiende eeuw afgebroken.

Ook de andere boerderij lag in de Kerkhoek maar dan helemaal aan de noordkant. Het huis was wel dertien meter hoog, veel hoger dan de schuur, die ook bijzonder was. Het was een geteerde zwarte schuur met een rieten dak, maar dan wel in een L-vorm, iets wat maar heel zelden voorkwam. Aangenomen wordt dat het huis uit de zeventiende eeuw stamde. Begin vorige eeuw is het gesloopt. In oude kranten staat nog een foto van een blauwe tegel die uit dit hoge huis afkomstig is.

Onze vraag is of er ergens nog tastbare herinneringen zijn aan deze twee belangrijke boerderijen.