



## Stichting Behoud de Zak van Zuid-Beveland

secretariaat: BZZB  
Van der Poest Clementstraat 7  
4443 AL Nisse  
tel: 0113-64 95 36  
e-mail: [bzzb@hetnet.nl](mailto:bzzb@hetnet.nl)

Aan RUD Zeeland,  
Postbus 35  
4530 AA Terneuzen

Betreft: BZZB-zienswijze Ontwerp-omgevingsvergunning Devinka, Baarland W-AOV210661

Nisse, 22 aug. 2022

Geachte mevrouw, mijnheer,

1. Allereerst willen wij onze teleurstelling uiten over de bereikbaarheid en informatieverschaffing. Het heeft heel wat pogingen onzerzijds en bijna twee weken geduurd voordat het gewenste contact en overleg met zaakdeskundige ambtenaar kon plaats vinden. Wij hebben begrip voor de beperkingen in de vakantietijd, maar dat mag de werkzaamheden in het kader van inspraak over de vergunningverlening niet in de weg staan. Naast het tijdsverloop heeft ook de werkwijze van de uitvoeringsdienst ons gestoord. Behandeling van de aanvraag lijkt uitsluitend te bestaan uit het afwerken van vinklijstjes, met als enige beslispunt: voldoet de aanvraag aan de relevante wet- en regelgeving. Wij zouden ook graag zien dat de overheid, ons openbaar bestuur aandacht zou schenken aan de gewenste ontwikkeling, aan de bijdrage van de aanvraag aan de gewenste gezonde omgevingskwaliteit en de duurzame toekomst. Het is voor de BZZB het belangrijkste vernieuwende aandachtspunt in de Omgevingswetgeving, de wet waarop in Borsele al volop wordt vooruitgelopen.

Zo wijzen wij erop dat weliswaar in de ontwerpvergunning staat dat het gaat om “het veranderen van de inrichting (..) “zonder toelichting wat die verandering inhoudt. Wij verzoek u in het vervolg aan te geven over welke wijzigingen in de bedrijfsvoering het eigenlijk gaat. Natuurlijk moet de (ontwerp)vergunning rechtszekerheid geven voor de aanvrager. Maar enige toelichting en leesbaarheid voor de geïnteresseerde omgeving - lees: burgers – zou recht doen aan de leesbaarheid en toegankelijkheid. De in woorden gewenste burgerparticipatie moet mogelijk gemaakt worden door het openbaar bestuur. Het is niet prettig te ervaren, dat je als burger achter voor de hand liggende informatie aan moet en dat je geacht wordt van alle gebundelde wetgeving op de hoogte bent. Als participatie een werkelijk doel is, moet formele afhandeling plaats maken voor een informerende samenspraak met beknopte uitleg waar je als burger in één keer over kan beschikken en waardoor je makkelijk en volledig op de hoogte raakt. Samenvattingen in één A4-tje of een oplegnotitie zouden daarbij nuttig zijn.

2. Uit de in de ontwerp vergunning gestelde voorwaarden blijkt dat aandacht is besteed aan de omgevingseffecten van ammoniakuitstoot, geuremissie en fijnstofuitstoot. Graag zouden wij zien dat

ook aan de gevolgen voor de vervoersbewegingen en de omgevingseffecten daarvan aandacht zou worden gegeven.

3. Uit de vergelijking van de bestaande vergunning (tabel 2) en de voorgenomen nieuwe vergunning (tabel 3) is af te lezen dat het aantal vleesvarkens met bijna 2000 toeneemt (tot 3990 dieren), dat de geuremissie bijna 50% hoger wordt en dat de uitstoot van fijnstof met meer dan 35% stijgt. De N-uitstoot (ammoniak) blijft nagenoeg gelijk.

4. Wij vragen ons af waarom niet de geuremissie of fijnstofuitstoot als maat worden aangehouden en de grenswaarden gelijk gehouden. Het verdient aanbeveling dat de gemeente Borsele een eigen Nota Geurbeleid opstelt en daarbij passend maatwerk biedt voor de omgevingskwaliteit in de gemeente. Een dergelijke Nota Geurbeleid kan ook voor andere industriële bedrijvigheid (bijv. uien verwerkende industrie) een helder toetsingskader geven. Ook voor de uitstoot van fijnstof heeft de gemeente Borsele – helaas - geen eigen beleidsnota opgesteld.

5. Tot onze teleurstelling mist de ontwerpvergunning enig verband met de stikstofdoelstellingen uit de Kader Richtlijn Water. Ook de relatie met het door het kabinet voorgestane stikstofbeleid ontbreekt. Juist de provincie Zeeland geeft in samenspraak met de landbouworganisaties de voorkeur aan zo'n integrale aanpak die de sector duidelijkheid en perspectief biedt.

6. Deze aanvraag voor wijziging in de intensieve veehouderij ligt in het gebied dat direct (minder dan 250m) grenst aan de Westerschelde = Natura 2000 gebied. Daar moet de stikstofdepositie voor het de Westerschelde – met uitzondering van het Sloegebied en Terneuzen - met 47% worden verminderd. Dat is expliciet opgenomen in het beleidsvoornemen van het kabinet 10 juni 2022. Aan de gevolgen van deze uitbreiding op de kwaliteit van de Westerschelde is geen aandacht besteed bij de beoordeling van de stikstofneerslag in het kader van de Wet natuurbescherming. Overigens bevreemdt het ons dat de beoordeling alleen spreekt over de mogelijke effecten van dit bedrijf bij Baarland op het Natura2000-gebied Oosterschelde (op zo'n 15 km afstand) en geen woord besteedt aan de effecten op het Natura2000-gebied Westerschelde dat direct naast het bedrijf ligt.

7. Voor de BZZB is de ontwerpvergunning die meer varkens toestaat en meer geuremissie en meer uitstoot van fijnstof, niet aanvaardbaar. Wij verzoeken u de voorwaarden gesteld in de ontwerp-omgevingsvergunning Devinka, Baarland dd. 7 juli 2022 te herzien en in overeenstemming te brengen met het actuele beleid van de Provincie Zeeland en de rijksregering in het kader van KRW en het stikstofbeleid. Beperken van intensieve veehouderij ligt ons inziens meer voor de hand dan legalisering van ondernemersactiviteiten en veranderen van bedrijfsvoering door toename dieren en hogere belasting van de fysieke leefomgeving. Deze weg is niet wenselijk en vraagt om beter beleid.

Met vriendelijke groet,

namens BZZB,

w.g.

Maatje van der Stel , secretaris

Afschrift is verzonden aan B&W van Borsele en de pers